



СТРАТЕГИЯ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

на период до 2030 г.

ПРОЕКТ

Москва
2016 г.

УДК 37+902.7
ББК 79.0

Коллектив авторов:
Бахревский Е. В., Беспалова Т. В., Закунов Ю. А., Миронов А. С.

С-83 **Стратегия** сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов Российской Федерации. Проект. — М.: Институт Наследия, 2016. — 136 с.
ISBN 978-5-86443-202-0

Издание включает в себя проект Стратегии сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов России, подготовленный сотрудниками Института Наследия им. Д. С. Лихачева. Этот проект является документом стратегического планирования и учитывает широкий круг проблематики сохранения наследия, в свою очередь опираясь на соответствующие правовые и программные документы, среди которых можно назвать Конституцию Российской Федерации, международные договоры, соглашения и конвенции, участницей которых является Россия, Стратегию национальной безопасности, Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, Основы государственной культурной политики.

УДК 37+902.7
ББК 79.0

**СТРАТЕГИЯ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО
НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Документ стратегического планирования. Проект

Ответственный редактор *Сагань А. Ю.*
Дизайн обложки *Маяков М. Ю.*

Утверждено в печать
Редакционно-издательским отделом Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева.
Подписано в печать 04.03.2016
Формат 60х90/8 обрезной 210х297 мм.
Усл. печ. л. 17.

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия
им. Д. С. Лихачева
129366, Москва, ул. Космонавтов д. 2
e-mail: info@heritage-institute.ru

ISBN 978-5-86443-202-0



9 785864 432020

Отпечатано в типографии ООО «Принт сервис групп»,
тел./факс: (499) 785-05-18, e-mail: 3565264@mail.ru
г. Москва, Борисовская ул., д. 14, стр. 6
Формат 60х90/8. Гарнитура Мириад.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Блок объем 17, 0 пл. Заказ № 45

ISBN 978-5-86443-202-0

© Российский научно-исследовательский
институт культурного и природного наследия
им. Д. С. Лихачева

I



ВВЕДЕНИЕ

1.1. ПРАВОВОЙ СТАТУС СТРАТЕГИИ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Настоящая Стратегия сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов Российской Федерации (далее — Стратегия) является документом стратегического планирования, разрабатываемым в рамках целеполагания по отраслевому принципу в соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ от 28.06.2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Правовую базу Стратегии составляют Конституция Российской Федерации, международные договоры, соглашения и конвенции, участницей которых является Российская Федерация, Стратегия национальной безопасности, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. № 537, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р, Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, Основы государственной культурной политики.

Стратегия определяет цели и задачи государственного управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, способы их эффективного достижения и решения в сфере культуры. Стратегия является основой для разработки государственных программ Российской Федерации, Плана деятельности Министерства культуры Российской Федерации на среднесрочный период, концептуальных документов и программ в разных областях культурной деятельности.

Настоящая Стратегия разработана по решению Правительства Российской Федерации в соответствии с компетенцией Министерства культуры Российской Федерации и обеспечивает регулирование отношений, возникающих между федеральными органами исполнительной власти, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, субъектами экономики в

процессе государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере сохранения культуры и культурно-исторического наследия.

В соответствии с правовым статусом Стратегии, её целью является системная, комплексная и результативная реализация относящихся к сфере культуры положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Основ государственной культурной политики.

Выбор мер и механизмов деятельности по сохранению культуры и культурно-исторического наследия базируется на положениях Прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, бюджетных посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, Сценарных условиях долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года, законодательных и иных нормативно-правовых актов в области национальной безопасности Российской Федерации. При этом принимаются во внимание перспективы международного взаимодействия в сфере культуры и культурно-исторического наследия, прежде всего в рамках Содружества Независимых Государств, Евразийского экономического сообщества и Единого экономического пространства Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан, а также стран-участниц БРИКС.

При разработке Стратегии учтены Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегия социально-экономического развития Центрального федерального округа на период до 2020 года, Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года, Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2020 года, Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года, Стратегия развития Арктической

зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утверждённая Президентом Российской Федерации 09.09.2000 за № Пр-1895), Концепция государственной поддержки организаций народных художественных промыслов на период до 2015 года, утверждённая приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 24.09.2009 №854, Концепция государственной политики в отношении молодой семьи, утверждённая письмом Министра образования и науки Российской Федерации от 08.05.2007 № АФ-163/06, Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.08.2014 №1618-р, Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 09.10.2007 №1351, Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации, одобренная на заседании Правительственной комиссии по социальным вопросам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (протокол №2(12)-П4 от 21.05.2003), Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.02.2009 №132-р, Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 01.06.2012 №761, Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённые распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 №2403-р, Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества, утверждённые Министерством иностранных дел Российской Федерации 18.12.2010, Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025

года, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 19.12.2012 №1666.

При определении мер и механизмов реализации настоящей Стратегии учтен опыт разработки и реализации стратегических документов и инициатив в области сохранения культуры и культурно-исторического наследия за рубежом.

1.2. ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

Коллективная историческая память — особая символическая форма передачи и актуализации культурных смыслов, выходящая за рамки опыта отдельных людей или групп, сохраняемая традицией, выражающаяся в мемориальных знаках (памятных местах, датах, церемониях, в письменных, изобразительных и монументальных памятниках). Коллективная историческая память удерживает наиболее значимую информацию и образы, которые имеют ориентирующую, нормативную и конституирующую функции.

Культура — совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, воспроизводство, трансляцию и распространение духовных ценностей.

Культурная идентичность — набор ценностей, норм поведения и форм общения, включая язык и образ жизни, запечатлевшихся в культурной среде и имеющих региональные, исторические культурные признаки, с которыми отождествляют себя те или иные группы населения.

Культурная политика — действия, осуществляемые органами государственной власти Российской Федерации и общественными институтами, направленные на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры и видов творческой деятельности граждан России в целях формирования личности и реализации её творческих способностей на основе присущей российскому обществу системы ценностей.

Культурная среда — комплекс идей, ценностей, связанных с ними социальных институтов, культурных

предпочтений населения, локализованного в определенных границах, выражающихся в нормах социального поведения людей. В узком смысле — общественное пространство, в котором создан комфортный режим для общения, образования, творчества, предусматривающее доступ к информационным, культурным ресурсам.

Культурное наследие — совокупность предметов, явлений и произведений, имеющих культурную ценность. Культурное наследие включает в себя материальное культурное наследие (здания и сооружения, образцы инженерных, технических решений, исторические и культурные ландшафты, археологические памятники, монументы и т. д., произведения изобразительного и прикладного искусства, документы, книги, фотографии — все предметы материального мира, сохраняющие представление об особенностях жизни людей в прошлом) и нематериальное культурное наследие (языки и диалекты, традиции, обычаи и верования, фольклор, представления об устройстве мира народов и этнических групп, русская литература и литература народов России, музыкальное, театральное, кинематографическое наследие, созданная в стране система подготовки творческих кадров).

Культурные гуманитарные ценности российской цивилизации — духовно-нравственные, этические, эстетические ценностные императивы, определяющие цивилизационную идентичность России как уникального социокультурного пространства. Ценности российской цивилизации обусловлены совместной жизнью русского и других народов России в уникальных условиях, связанных с общей великой историей, особой ролью России в глобальных геополитических процессах.

К основополагающим ценностям российской цивилизации относятся:

- традиционные духовно-нравственные ценности, обусловленные преемственностью норм и культурных образов православной цивилизации, из которых ключевыми являются приоритет духовного

над материальным, совесть и свобода духа;

- гуманитарные ценности, включая ценность человеческой личности, предполагающую достойное качество жизни, доступ к образованию, а также ценности милосердия и солидарности;
- права и свободы граждан, основанные на равенстве людей независимо от социального положения и материального достатка и являющиеся необходимым условием для реализации каждым человеком его творческого потенциала;
- ценности, обусловленные ключевой ролью традиционной семьи как наиболее полноценной и устойчивой формы социокультурной жизни, сложившейся в России;
- ценность справедливости и созидательного труда, исторически сложившаяся как трудолюбие, бескорыстное служение;
- ценность служения Отечеству и обеспечения его государственного, экономического, культурного суверенитета, государственной и территориальной целостности, исторически сложившаяся как патриотизм, защита исторической памяти и любовь к России;
- ценность взаимопомощи и солидарности, исторически выросшая из общинности и приоритета общественного над индивидуальным;
- ценность общенационального единства, вырастающая из уникального опыта мирного сосуществования людей разных народностей и вероисповеданий, а также из преемственности истории России, ценности её общей исторической судьбы, культурно-исторической памяти, уважительного отношения ко всем периодам государственно-исторического развития.

Культурный суверенитет — принцип государственной культурной политики, предполагающий приоритет преемственности и продвижения в социокультурном пространстве конкретной цивилизации традиционных жизненно важных и идентифицирующих ценностей и норм, присущих этой цивилизации.

Мониторинг реализации Стратегии сохранения культуры и культурно-исторического наследия — деятельность участников стратегического планирования по комплексной оценке хода и итогов реализации документов стратегического планирования, а также по оценке взаимодействия участников стратегического планирования в части соблюдения принципов стратегического планирования и реализации их полномочий в сфере реализации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Основ государственной культурной политики.

Отрасль культуры — система организаций и лиц, осуществляющих деятельность по сохранению, воспроизводству и актуализации культурных ценностей, а также созданию, сохранению, распространению культурных благ.

Планирование — деятельность участников стратегического планирования по разработке и реализации основных мер на федеральном, региональном и местном уровнях в сфере культурного и социально-демографического развития, направленная на достижение целей и приоритетов государственной культурной политики.

Прогнозирование — деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках культурного развития, о направлениях, результатах и показателях культурного и социально-демографического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Российская цивилизационная идентичность — осознание гражданами причастности к историко-культурной общности российской цивилизации, их включенность в процессы трансляции ценностей, свободное принятие вызовов, стоящих перед Россией в современном мире, как собственных, готовность действовать на основании ценностей российской цивилизации в интересах развития России. Исторически российская цивилизационная идентичность ярко проявлялась в условиях, когда было жизненно необходимо

масштабное коллективное действие, результатом которого является общественное благо.

Российская цивилизация — этнополитический союз, государство-цивилизация, скреплённые русским народом, русским языком и русской культурой, уникальной системой ценностей и связанных с ними социальных норм и институтов.

Социальные нормы — система формальных и неформальных предписаний, требований, пожеланий и ожиданий общественно одобряемого поведения, обусловленного ценностными приоритетами цивилизации. Представление о процессах преемства и развития социальных норм, в том числе как следствие реализации государственной политики в сфере культуры, можно получить на основании специальных социологических и др. исследований.

Социальные санкции — меры и механизмы социального контроля (публичная реакция на нарушение одобряемого в обществе поведения), допускающие возможность выхода на правовые способы урегулирования ситуаций нарушения социальной нормы в процессе осуществления культурного воздействия.

Социокультурное пространство — совокупность условий существования и развития культуры, включающая особенности конкретно-исторической ситуации и характер протекания социокультурных процессов, в частности, пространственно-временную целостность определённых идей и взглядов, ценностей и традиций, верований и норм, являющуюся результатом генезиса и функционирования культуры во взаимосвязи с социальными параметрами.

Социокультурное пространство российской цивилизации — социокультурное пространство, включающее личность каждого гражданина России и российское общество (население Российской Федерации и постоянно или долговременно проживающих в стране иностранных граждан, а также граждан России, постоянно проживающих за пределами страны), диаспоры народов Российской Федерации за границей.

Субъекты государственной культурной политики — органы государственной власти Российской Федерации и органы местного самоуправления, образовательные, научные организации, организации культуры, общественные объединения и организации, иные организации, осуществляющие деятельность в области искусства, науки, образования, просвещения, воспитания, семейных отношений, работы с детьми и молодёжью.

Творческие индустрии — компании, организации и объединения, производящие экономические ценности в процессе творческой деятельности, а также деятельность по капитализации культурных продуктов и их представлению на рынке. К сфере творческих индустрий относятся: промышленный дизайн и индустрия моды, музыкальная и кино индустрия, телевидение и производство компьютерных игр, галерейный бизнес, издательский бизнес и книготорговля, рекламное производство и средства массовой информации.

Творческие сообщества — группы граждан, осуществляющие деятельность, имеющую в своей основе индивидуальное творческое начало, навык или талант, обладающие потенциалом создания добавленной стоимости и рабочих мест путём производства и эксплуатации интеллектуальной собственности.

Ценность (гуманитарная, нематериальная ценность культуры) — сложившаяся в данной цивилизации и непосредственно переживаемая людьми форма отношения к объектам и явлениям, характеризующая их личностную и социально-культурную значимость. Ценности культуры (духовно-нравственные, этические, эстетические) носят иерархически упорядоченный характер и лежат в основе социальных норм, социальных структур и форм организации общественной жизни, определяя целостность последних и критерии совершенства, от осознания которых зависит способность личности и общества адекватно оценивать действительность, помнить о прошлом, творить

настоящее и будущее. Ценности сохраняются и передаются из поколения в поколение при помощи языка, образов культуры (материального и нематериального наследия, искусства), образов коллективной исторической памяти. Восприятие и освоение ценностей культуры (воспитание) увеличивает личный культурный, интеллектуальный, социальный капитал и является одним из условий реализации творческих способностей личности.

Цивилизация — конкретно-историческая, наиболее устойчивая форма существования ценностей, представляющая целостную реальность в виде материальной и духовной жизни людей в определённых пространственных и временных границах. При всем многообразии исторических форм цивилизаций их сердцевиной является системообразующий набор духовно-нравственных, этических, эстетических ценностей, которые ориентированы не на конъюнктурные цели, а на долгосрочные перспективы. Ценности объединяют общество, осуществляя связь поколений и создавая прочный фундамент стабильности и общего смысла существования тех или иных народов и стран. Наряду с нематериальными ценностями культуры, которые сохраняются и транслируются средствами языка художественной выразительности при помощи образов культурно-исторического и природного наследия (включая образы традиционной народной культуры, классического искусства), коллективной исторической памяти, основу цивилизации составляют основанные на этих ценностях общепринятые модели поведения и социальные нормы, а также связанные с этими нормами институты. Система ценностей, способная объединять людей различного этнического происхождения, вероисповедания, социального статуса, складывается в ходе совместного исторического развития народов под влиянием объективных географических, геополитических, экономических факторов, включая особенности прямого или опосредованного диалога с другими локальными цивилизациями..

II



ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2.1. МЕРЫ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ПРИНЦИПЫ.

В соответствии с положениями Посланий Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности, Основ государственной культурной политики при планировании результатов реализации Стратегии применяется ценностный цивилизационный подход и принцип измеряемости социальной результативности культуры по качественным и количественным индикаторам.

2.1.1. Ценностный подход к определению приоритетов, целей, задач и показателей государственного управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, способов их эффективного достижения и решения в сфере культуры Российской Федерации.

В соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации решение задач обеспечения национальной безопасности в сфере культуры в среднесрочной и долгосрочной перспективе достигается за счет признания первостепенного значения возрождения и сохранения культурно-нравственных ценностей, укрепления духовного единства народа Российской Федерации.

Согласно Основам государственной культурной политики, культура есть совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей.

В соответствии с этим определением, критериями результативности государственного управления в сфере культуры являются:

- ценности: их восприятие, общественная легитимация, преемственность в формировании, актуализация (продвижение) и передача новым поколениям (воспитание граждан);

- основанные на ценностях формальные и неформальные социальные нормы и механизмы социального контроля (социальные санкции): восприятие, преемственность в формировании, актуализация (продвижение) и передача новым поколениям.

Особую эффективность трансляции духовно-нравственных, морально-этических, гуманитарных ценностей и норм средствами культуры обеспечивает сама по себе специфика культурной деятельности, которая состоит в том, что эти ценности и нормы воспринимаются и осваиваются как эстетические. При этом необходимым условием восприятия традиционных ценностей российской цивилизации, транслируемых средствами культуры, культурно-исторического наследия, является свобода художественного творчества и творческой интерпретации наследия, исключающая девальвацию ценностного содержания наследия.

Сохранение и передача традиционных гуманитарных ценностей новым поколениям граждан России достигается средствами государственного регулирования за счет поддержки свободного развития художественного процесса в направлении достижения целей настоящей Стратегии с использованием соответствующих мер и механизмов.

Ценностный подход к государственному управлению в сфере культуры предполагает следующее:

- проблемы текущей ситуации в сфере культуры определяются по каждому виду культурной деятельности исключительно на основании анализа ценностного содержания культурного продукта или услуги и его соотнесённости с традиционными ценностями российской цивилизации;
- приоритеты, меры и механизмы настоящей Стратегии для каждого направления культурной деятельности определяются посредством соотнесения их с ценностными доминантами российской цивилизации;

- результативность государственного управления по каждому виду культурной деятельности оценивается на основании анализа данных о приведении ценностного содержания оказываемого культурного воздействия в соответствии с ценностными приоритетами, заданными настоящей Стратегией.

Ценностный подход требует использования полного арсенала средств современного искусства, творческих индустрий, творческих сообществ для обеспечения преемства и продвижения неискаженных традиционных ценностей. Таким образом, поддержка традиционных ценностей ни в коем случае не означает государственную поддержку исключительно традиционных художественных форм.

Ценностный подход к планированию мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры призван способствовать конструктивному включению ценностно-нормативного содержания в отраслевые процессы государственного управления, включая диагностику социокультурных ситуаций и принятие решений, поиск и выявление социокультурных феноменов (процессов, направлений, концепций, художественных образов, образов повседневности), отражающихся на социокультурной динамике.

2.1.2. Цивилизационный подход к определению приоритетных целей, задач и показателей государственного управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, способов их эффективного решения и достижения в сфере культуры Российской Федерации.

Согласно Основам государственной культурной политики, общественная миссия культуры состоит в передаче новым поколениям свода моральных, этических и эстетических ценностей, составляющих ядро национальной самобытности. При этом формулировка стратегических целей государственной культурной

политики содержит указание на передачу от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения.

Условием восприятия традиционных ценностей российской цивилизации, транслируемых средствами культуры, культурно-исторического наследия, является свобода художественного творчества

Основания ценностного цивилизационного подхода к достижению цели государственного управления в сфере сохранения культуры и культурно-исторического наследия заложены в Конституции Российской Федерации, в которой сформулированы ценности, свойственные российскому обществу, а именно:

- почитание памяти предков, передавших нам такие ценности, как любовь и уважение к Отечеству, вера в добро и справедливость;
- семейные ценности;
- защита нравственности.

В Послании Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации от 4 декабря 2015 года отмечается важность истинных патриотических чувств и нравственных качеств, убежденности граждан России «в том, что национальные интересы, свою историю, традиции, наши ценности нужно защищать».

В Послании Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 года в числе приоритетов названы: «здоровая семья и здоровая нация, переданные нам предками традиционные ценности в сочетании с устремленностью в будущее», а также «базовые консервативные ценности — патриотизм, уважение к истории, традициям, культуре своей страны».

В Послании Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 года указывается на необходимость защиты «традиционных ценностей, которые тысячелетиями составляли духовную, нравственную основу цивилизации», «ценностей традиционной семьи, подлинной человеческой жизни, в том числе религиозной, жизни не только материальной, но и духовной, ценностей гуманизма и разнообразия мира».

В Послании Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года говорится о всемерной поддержке институтов, которые «являются носителями традиционных ценностей, исторически доказали свою способность передавать их из поколения в поколение».

Повышение ценностно-нормативной культуры личности и утверждение идентичных ценностей российской цивилизации в её социокультурном пространстве является ожидаемым результатом реализации настоящей Стратегии.

В соответствии с цивилизационным подходом, заданным в Конституции России, Посланиях Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Основах государственной культурной политики, целью деятельности государства по сохранению культуры и культурно-исторического наследия народов Российской Федерации является сохранение, изучение и актуализация характерного для российской цивилизации ценностного содержания культуры, культурно-исторического наследия, а также его передача новым поколениям, предусматривающая восстановление и

всемерное развитие воспитательной функции культуры в целях гармоничного личного и общественного развития.

Приоритет традиционного ценностного содержания культуры и культурно-исторического наследия независимо от художественной формы (традиционной или новаторской) является универсальным для всех направлений культурной деятельности в рамках настоящей Стратегии.

Система ценностей обеспечивает единство и непрерывность российской истории. Россия обладает неповторимой структурой ценностей, которые на протяжении веков объединяют людей различной этнической принадлежности и социального статуса, проживавших в культурном ареале Древней Руси, Московского Царства, Российской Империи, Союза Советских Социалистических Республик и Российской Федерации. Эти ценности хранятся в коллективной исторической памяти русского и других народов России, содержатся и транслируются средствами русского и других языков народов России, языками художественной культуры (культурного и природного наследия, классических произведений искусства, традиционной народной культуры русского и других народов России).

Российская цивилизация развивалась во взаимодействии и взаимовлиянии с иными локальными цивилизациями, по отношению к которым она является родственной или разделяет ряд базовых ценностей (ценности западноевропейской цивилизации, традиционного ислама, традиционного иудаизма, традиционного буддизма).

Ценности российской цивилизации обусловлены, прежде всего:

- преемственностью ценностей, социальных норм, образов культуры православной цивилизации (как отмечается в Основах государственной культурной политики, в формировании системы ценностей России особую роль сыграло православие);

- историческим развитием русского и других народов России;
- уникальной ролью России в глобальных геополитических процессах;
- национальным характером русского народа, в частности, его уважительным отношением к другим народам, культурам, религиям, цивилизациям;
- открытостью к лучшим достижениям других цивилизаций, способностью их воспринимать, творчески перерабатывать и обогащать ими свою цивилизацию;
- уникальностью природно-географических условий;
- диктуемым географическими условиями стремлением к централизованному государственному устройству;
- особенностями культурного диалога с другими локальными цивилизациями.

Повышение ценностно-нормативной культуры личности и утверждение идентичных ценностей российской цивилизации в её социокультурном пространстве является ожидаемым результатом реализации настоящей Стратегии.

Приоритет ценностей российской цивилизации по отношению к ценностям других цивилизаций является необходимым условием и гарантией культурного суверенитета Российской Федерации.

Приоритет традиционного ценностного содержания культуры и культурно-исторического наследия независимо от художественной формы (традиционной или новаторской) является универсальным для всех направлений культурной деятельности

Обогащение ценностями российской цивилизации (включая знания и умения, опыт, накопленный предыдущими поколениями, образы коллективной исторической памяти, модели поведения) позволяет каждому гражданину России эффективно использовать русский язык, сведения о культурно-историческом наследии и достижениях современной культуры, пользоваться доступом к культурным благам с целью личного интеллектуального и культурного развития, в том числе посредством созидательного взаимодействия современного творческого мышления с нормами традиции. Позволяет реализовать собственный творческий потенциал, потенциал профессионального и карьерного роста, повышения собственной конкурентоспособности на рынке труда, улучшения здоровья и социального статуса, социальной активности.

Гарантией реализации творческих способностей личности становится свободное критическое освоение и восприятие традиционных для российской цивилизации духовных, культурных ценностей (а также непротиворечащих им ценностей других локальных цивилизаций), выработка навыков понимать, ценить и использовать в образовательной, профессиональной, досуговой деятельности информацию, образы и смыслы культурно-исторического наследия, произведений искусства.

Необходимым условием развития личности является свобода творчества и свобода доступа к культурному наследию, к современным достижениям культуры.

Реализация ценностного цивилизационного подхода в рамках настоящей Стратегии предусматривает создание комфортных культурных сред, в том числе преимущественно в регионах Российской Федерации, в которых будет производиться современный культурный продукт, ориентированный на ценности российской цивилизации.

Задачей государства является создание комфортных условий для свободного творчества деятелей искусства, в том числе молодых, а также для деятельности

творческих индустрий, в которых создавать художественные произведения, продвигающие ценности российской цивилизации, будет более выгодно, чем ориентироваться на заказ массовой культуры, маргинальных субкультур.

Таким образом, ценностный цивилизационный подход нацеливает механизмы государственного управления в сфере культуры на мотивацию свободного развития художественного процесса в направлении ценностей российской цивилизации.

2.1.3. Измеримый характер планируемых результатов реализации настоящей Стратегии.

В Основах государственной культурной политики содержится указание на стратегическую цель передачи новым поколениям граждан России традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, образцов поведения. В связи с указанной целью планируемый результат реализации настоящей Стратегии является измеряемым и прогнозируемым в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Основой для измерения и прогнозирования результативности мер государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры является ценностно-нормативный механизм сбора и анализа данных об изменении ценностей (базовых смыслов) культуры и образов коллективной памяти, закрепляющих в общественном сознании образцы личного поведения и общественного реагирования, а также соответствующих социальных норм и санкций (механизмов социального контроля).

Таким образом, настоящей Стратегией преодолевается неотражающий реальные социокультурные процессы подход к планированию результатов государственной культурной политики, основанный на презумпции принципиальной неизмеримости и «отложенного эффекта» государственных инвестиций в сферу культуры.

При помощи специальных мер мониторинга (раздел V настоящей Стратегии) и экспертного анализа на региональном, локальном уровне для граждан России и других государств, относящихся к целевым группам, связанным с реализацией конкретных мер и механизмов государственного управления в сфере культуры:

- прогнозируется ценностно-нормативная социальная результативность на этапе принятия решений о государственной поддержке планируемых проектов;
- проводится измерение ценностно-нормативной социальной результативности принимаемых мер и механизмов.

Измерение результативности мер государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры производится на основании анализа данных, свидетельствующих о:

- развитии ценностной картины мира (воспитании) граждан России, принадлежащих к социальным группам, связанным с реализацией конкретных проектов в сфере культуры (в краткосрочной перспективе на уровне реализации конкретных проектов сроком до 1 года);
- преемственности, формировании и закреплении в регионах России, связанных с реализацией серий культурных проектов, социальных норм и санкций (механизмов социального контроля), основанных на традиционных ценностях российской цивилизации (в среднесрочной перспективе на уровне реализации мер в соответствии с настоящей Стратегией в течение 2–6 лет);
- укреплении единства российского общества, приоритетном культурном и гуманитарном развитии российской цивилизации (в долгосрочной перспективе на уровне реализации комплекса мер в соответствии с настоящей Стратегией на период до 2030 года).

Укрепление единства российского общества обеспечивается преемственностью цивилизационной идентичности — воспитанием в новых поколениях граждан России типа личности в системе ценностей, характерной для российской цивилизации.

Укрепление единства российского общества обеспечивается преемственностью цивилизационной идентичности — воспитанием в новых поколениях граждан России типа личности в системе ценностей, характерной для российской цивилизации. Таким образом, создаётся общность в едином цивилизационном пространстве страны граждан разного этнического и социального происхождения, сохранение и развитие человеческого потенциала России, профессиональных сообществ, поколений, предотвращение оттока человеческого капитала из регионов и России в целом.

Значение культуры как важнейшего ресурса социально-экономического развития страны находит своё отражение в осознании и использовании в практике государственного управления в сфере культуры прямой взаимосвязи между долгосрочными культурными проектами и динамикой таких параметров, как рождаемость и смертность, снижение преступности, наркомании и алкоголизма, статистика разводов, межэтнических конфликтов и т. д.

В долгосрочной перспективе результативность мер государственного управления в сфере культуры оценивается с учётом социологических, статистических, экспертных данных, свидетельствующих:

- о недопущении выпадения из единого культурного пространства социальных, этнических, возрастных групп, достижении социального согласия,

национального единства, сплочённости и солидарности, взаимного уважения к особенностям этнических культур, реализуемых через формирование и закрепление в российском обществе единых социальных норм и механизмов социального контроля на основе традиционных ценностей российской цивилизации;

- об оказании средствами культуры положительного социального воздействия, выражающегося в позитивной динамике социально-демографических параметров (рождаемость и смертность, разводы, снижение преступности, наркомании и алкоголизма, экстремизма, межэтнических конфликтов и т. д.), реализуемой через формирование и закрепление в российском обществе единых социальных норм и механизмов социального контроля на основе традиционных ценностей российской цивилизации.

2.2. СИСТЕМА МЕР И МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.

Система мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры представляет собой определённый действующим законодательством арсенал средств взаимодействия государства с гражданами России, обществом в целом и действующими в социокультурном пространстве государственными и негосударственными организациями и сообществами (учреждениями культуры, культурными сообществами и индустриями, культурным и природным наследием, общественными, профессиональными, религиозными организациями и объединениями граждан, добровольческими, творческими, исследовательскими, популяризаторскими, мониторинговыми проектами и инициативами, детскими и молодёжными группами, семьями, носителями русского языка и культуры за рубежом, мигрантами, деятелями культуры, бизнесом,

благотворителями, меценатами, средствами массовой информации и сетевыми сообществами).

Ключевые меры и механизмы государственного управления в сфере культуры:

а) законодательное регулирование и правовое обеспечение культуры и культурно-исторического наследия, в том числе:

- развитие государственно-частного и общественно-государственного партнёрства, включая поддержку добровольческой (волонтёрской) деятельности в сфере культуры;
- лицензионная политика в сфере культуры;
- поддержка корпоративной благотворительности в сфере культуры;

б) финансирование деятельности объектов государственного управления в сфере культуры:

- субсидирование бюджетных учреждений культуры;
- целевое программное финансирование культуры и связанных с ней областей и сфер деятельности;
- межбюджетные трансферты на обновление материально-технической базы и приобретение специального оборудования для учреждений культуры, поддержку событийных проектов и др.;
- государственная поддержка деятельности профессиональных и творческих союзов;
- поддержка иных социально ориентированных некоммерческих организаций;
- дополнительная поддержка творческой деятельности (гранты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в сфере культуры, гранты и стипендии для творческих деятелей, в том числе молодых);
- фонды целевого капитала в сфере культуры;
- государственные лотереи в целях поддержки сферы культуры;

в) налоговое регулирование сферы культуры:

- налоговое льготирование отраслей и видов культурной деятельности;
- налоговое стимулирование доноров и меценатов в сфере культуры;

г) подготовка кадров для учреждений культуры;

д) научно-исследовательская деятельность в интересах государства и объектов государственной культурной политики, в том числе разработка концепций развития и стандартов по видам культурной деятельности;

е) организационно-методическая поддержка деятельности государственных учреждений культуры, общественных проектов и инициатив, корпоративных культурных проектов;

ж) информационная поддержка проектов в сфере культуры;

з) поощрения и государственные награды;

и) планирование и мониторинг исполнения планов по реализации Стратегии.

2.3. ПЛАНИРУЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ.

Планируемый результат реализации настоящей Стратегии определяется с позиций ценностного цивилизационного подхода в соответствии с:

а) ключевыми целями, указанными в Основах государственной культурной политики в отношении личности гражданина России и российского общества;

б) стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере культуры, указанными в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Ожидаемым результатом реализации настоящей Стратегии являются в долгосрочной перспективе подтвержденные посредством мониторинга и анализа социологических, статистических, экспертных данных следующие процессы:

а) устойчивый рост на протяжении не менее 6 лет ценностно-нормативной культуры личности гражданина России

б) утверждение идентичных ценностей российской цивилизации в её социокультурном пространстве.

С целью формирования гармонично развитой личности гражданина Российской Федерации планирование результата государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры осуществляется:

- в аспекте обеспечения преемства ценностей культуры, воспроизводства типа личности, характерного для российской цивилизации (создание условий для воспитания граждан, передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения);
- в аспекте развития личности (реализация творческого потенциала посредством обеспечения доступа к знаниям, информации, культурным ценностям и благам).

С целью укрепления единства российского общества планирование результата государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры осуществляется:

- в аспекте обеспечения преемства объединяющих ценностей культуры (укрепление цивилизационной идентичности российского общества) как условия и ключевого фактора социально-демографического развития.

Система мер и механизмов государственного управления по всем видам культурной деятельности переориентирована на воспроизводство, закрепление и общественную легитимацию социальных норм, основанных на идентифицирующих ценностях российской цивилизации

Таким образом, к 2030 году планируются следующие результаты реализации Стратегии:

а) система мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности по всем видам культурной деятельности переориентирована на преемственность в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачу от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения, создание условий для воспитания граждан в соответствии с ценностями российской цивилизации. Меры государственного управления в сфере культуры планируются и программируются, а их результативность оценивается на основании анализа статистических, социологических, экспертных данных о динамике преемства и продвижения ценностей российской цивилизации в ценностной картине мира граждан России;

б) система мер и механизмов государственного управления по всем приоритетным направлениям культурной деятельности переориентирована на создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала посредством обеспечения возможности полноценно овладеть русским языком, доступа к культурному и природному наследию, образам искусства, к адекватным образам исторической памяти, содержащим ценности российской цивилизации, а также возможность непосредственного личного участия в творческой деятельности.

Меры государственного управления в сфере культуры планируются и программируются, а их результативность в краткосрочной перспективе оценивается на основании анализа статистических, социологических, экспертных данных об уровне вовлечённости образов наследия, коллективной исторической памяти, связанных с ценностями российской цивилизации, в образовательную,

Общие положения

профессиональную, творческую деятельность граждан России;

в) система мер и механизмов государственного управления по всем видам культурной деятельности переориентирована на воспроизводство, закрепление и общественную легитимацию социальных норм, основанных на идентифицирующих

ценностях российской цивилизации, и достижение долгосрочных стратегических целей приоритетного культурного и гуманитарного развития российской цивилизации, выражающегося в том числе в позитивной динамике социально-демографических параметров (рождаемость и смертность, разводы, снижение преступности и т. д.).

III



**ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ,
ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ,
ТЕНДЕНЦИЙ И ВОЗМОЖНЫХ
СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ
В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ
И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

3.1. ВЫЗОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ГЛАВНЫЕ НЕГАТИВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Сохранение культуры и культурного наследия является необходимым условием цивилизационного пути развития России и позволяет дать ответ на следующие вызовы:

а) нарастающее политическое и культурное давление на Россию, нацеленное на отказ нашей страны от возможностей иметь собственную цивилизационную самобытность, миссию и цели. Формирование типа личности, ориентированного на ценности других локальных цивилизаций;

б) рост межэтнической и межконфессиональной напряженности, усиление пропаганды образа жизни, основанного на культе насилия, расовой, национальной и религиозной нетерпимости, создают базу для радикальных группировок и течений и требуют самоопределения России как полиэтнической цивилизации, скрепленной русским культурным ядром, что позволяет иметь общую историческую память и общие свершения в будущем;

в) информационная агрессия. Важнейшим средством внешней политики некоторых государств становится информационная война, целью которой является навязывание человечеству собственных интерпретаций событий, происходящих в мире;

г) борьба за переосмысление мировой истории, деформации мировой исторической памяти, в частности, памяти борьбы с фашизмом, попытки пересмотра взглядов на историю России, ее роль и место в мировой истории. В современном мире ради сиюминутных интересов различных государств и политических групп происходит отказ от завоеванных всем человечеством норм жизни, отказ от мировой

исторической памяти, в том числе памяти о победе над фашизмом. Ответом на этот вызов фальсификации мировой истории является миссия России — защищать и восстанавливать мировую историческую память, способствующую консолидации народов во имя развития и справедливости;

д) оценка качества культурных проектов по критерию успешности их продажи без учета духовно-нравственной, эстетической ценностной составляющей способствует навязыванию потребительского стиля жизни, формированию ценностей общества потребления в ущерб ценностям общества созидания и развития. Россия не сможет осуществить экономическую и социальную модернизацию, выйти на путь интенсивного развития, перейти к следующему техно-промышленному укладу, если для подавляющего большинства населения ценность труда девальвирована, а потребительские ценности становятся приоритетными;

Одним из вызовов национальной безопасности в сфере культуры является политическое и культурное давление на Россию, нацеленное на отказ нашей страны от возможностей иметь собственную цивилизационную самобытность, миссию и цели.

е) ослабление эффективности действия традиционных институтов, отвечающих за трансляцию духовно-нравственных ценностей, способствует растущему спросу на продукцию массовой культуры, ориентированной на духовные потребности маргинальных слоев и субкультур. В результате происходит снижение уровня внутреннего нравственного контроля деятелей культуры и искусства, подмена свободы творческой лично-

сти идеологией вседозволенности и аморальности.

Для трансляции духовно-нравственных ценностей необходимо повышение социального статуса работников культуры, повышение качества труда, разработка и внедрение новых критериев эффективности государственной культурной политики.

3.2. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Сложившаяся в России система мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры характеризуется недостаточно высоким уровнем планирования, программирования, принятия решений о финансовой поддержке и мониторинге результатов.

Недостаточная результативность предпринимаемых мер обусловлена комплексом причин, среди которых следует обозначить следующие:

а) в течение последних 20 лет практика государственного управления в сфере культуры основывается на концепциях культурной политики, в которых стратегические цели подменены её задачами, связанными с конкретными направлениями деятельности и ресурсами культуры, её средствами и инструментами.

Самодостаточными целями государственного управления в сфере культуры объявлялись такие её средства и инструменты, как предоставление доступа к культурным благам и рост удовлетворённости граждан качеством предоставляемых культурных услуг, сохранение культурного потенциала отрасли, сохранение объектов наследия, сохранность, пополнение и использование архивного, библиотечного, музейного фондов, поддержка классической художественной культуры, современного искусства и народного творчества, производства и продвижения к зрителю произведений отечественного

кинематографа, сохранение профессионального образования в области культуры и искусства, поддержка инноваций в культуре, поддержка творческих деятелей и т. п.

Отсутствие внешних по отношению к отрасли культуры целей создаёт систему, работающую на сохранение и обслуживание самой себя. Отраслевая наука легализует такое положение дел теориями принципиальной неизмеримости социального эффекта культуры, «отложенного эффекта» инвестиций в культуру, «опекаемых благ» и др. Следствием является невозможность планировать и оценивать эффективность и результативность государственных инвестиций в культуру, реализовывать её воспитательную и просветительскую функции.

б) несовершенство укоренившегося подхода к результатам государственного управления в сфере культуры, в соответствии с которым культурная деятельность государства выстраивается на основании трактовки культуры как сферы услуг.

Произведена частичная подмена воспитательной и просветительской функции культуры задачами обеспечения доступности «культурных благ» (условий и услуг, предоставляемых для удовлетворения культурных потребностей). При этом под видом «культурных благ» могут выступать произведения и проекты, пропагандирующие суррогатные ценности массовой культуры, ценности маргинальных субкультур, намеренно профанирующие традиционные ценности классической русской культуры, культурно-исторического наследия.

Понимание культуры как сферы услуг приводит к тому, что её воспитательная и просветительская функции подменяются логикой рынка услуг, утверждается возможность оценки эффективности инвестиций государства в культуру на основании количественных индикаторов (число проведённых выставок, фестивалей, количество посещений музеев и т. п.), предоставления доступа к «культурным благам и ценностям». При этом качественное ценностное содержание мероприятий, их

воздействие на социальные нормы и образы социального контроля не оцениваются;

в) оценка по качественным критериям подменяется поверхностными социологическими опросами, проводимыми для демонстрации удовлетворённости населения качеством оказываемых услуг. Эти исследования зачастую носят заказной характер в интересах профессиональных сообществ или частных лиц, нуждающихся в продолжении государственного финансирования. Проводимые исследования не учитывают потребности Минкультуры России в получении сведений об успешности восприятия обществом традиционных ценностей и изучении процессов закрепления социальных норм и социальных санкций. Экспертные оценки часто не свободны от субъективизма, поскольку сами эксперты представляют профессиональные сообщества, заинтересованные в получении государственного финансирования для тех или иных проектов;

г) отсутствие систематических научных исследований, изучающих влияние культуры на преемственность и продвижение в обществе системы традиционных ценностей, делает невозможной оценку воздействия культурных мероприятий, планируемых и осуществляемых в рамках государственного управления, на ценностную картину мира граждан и социальные нормы российской цивилизации.

В результате государство зачастую не замечает проекты и инициативы, способные эффективно решать задачи сохранения культуры и культурно-исторического наследия, особенно в регионах России. Наряду с этим чрезмерная поддержка оказывается маргинальным субкультурам и элитам, ориентированным на ценности, противоречащие объединяющим ценностям русской цивилизации, и потому угрожающим дезинтеграцией социокультурного пространства Российской Федерации;

д) преобладание в практике программно-целевого финансирования культурных мероприятий мелкого масштаба (фестивалей, круглых столов и т. п.) не позволяет оценить их воздействие на ценностную картину

мира граждан России и на закрепление основанных на традиционных ценностях российской цивилизации социальных норм. Данная ситуация связана с тем, что организаторы мероприятий заинтересованы в получении любой, пусть незначительной суммы из средств федеральной целевой программы или госпрограммы, так как выделение федерального финансирования увеличивает шансы получить основные средства из регионального бюджета.

Практика равномерного распределения средств федеральных целевых программ и госпрограмм по субъектам федерации приводит к тому, что выделяемые средства не позволяют проводить проекты, способные оказать измеримое воздействие на ценности и социальные нормы;

Государство зачастую не замечает проекты и инициативы, способные эффективно решать задачи сохранения культуры в регионах России. Чрезмерная поддержка оказывается маргинальным субкультурам, ориентированным на ценности, противоречащие объединяющим ценностям русской цивилизации.

е) в рамках исполнения государственных и федеральных целевых программ планирование мер и механизмов государственного управления в сфере культуры ограничено форматом единичных, не связанных между собой мероприятий. Отсутствуют меры и механизмы, позволяющие обеспечить преемственность и продвижение традиционных ценностей российской цивилизации и связанных с ними социальных норм в том или ином регионе посредством нескольких одновременно или последовательно проводимых

мероприятий, в том числе по различным направлениям культурной деятельности. Причина в том, что каждый проект, претендующий на финансирование, ограничен логикой получения средств конкретным исполнителем, который не работает в смежных сферах и не видит ситуацию вне рамок собственного проекта;

ж) несовершенный характер отраслевой статистики позволяет в ряде случаев предоставлять завышенные данные о посещаемости театров, музеев, библиотек и других учреждений культуры (ввиду заинтересованности учреждений в предоставлении завышенных данных для сохранения текущих объемов финансирования своей деятельности в рамках субсидий).

При этом информация, собираемая по количественным параметрам, является избыточной. При чрезмерном множестве статистических форм отсутствуют формы, позволяющие накапливать данные, свидетельствующие о динамике восприятия обществом традиционных ценностей российской цивилизации и о закреплении соответствующих социальных норм и социальных санкций.

Отсутствует единая для всех регионов России методика сбора информации по целому ряду важнейших индикаторов (сохранность памятников материального наследия, количество вновь выявленных памятников и др.);

з) низкая результативность в плане реализации ключевой задачи — воспитания граждан России — связана, прежде всего, с недостаточной координацией в этой сфере между Минкультуры России и Минобрнауки России, а также Росмолодежи, Роспечати, Роскомнадзора.

Низкий уровень межведомственного взаимодействия затрудняет осуществление государственной поддержки литературы, книгоиздания, средств массовой информации, а также архитектуры как искусства, народных промыслов в соответствии с едиными целями государственного управления и обеспечения национальной безопасности.

На стыке ведомственных компетенций находятся проблемы развития культуры на селе, сохранение и развитие музеев-заповедников;

и) из поля зрения государственных структур выпадает ряд частных организаций культуры, фондов, осуществляющих поддержку культурных проектов, общественных объединений и других объектов государственной культурной политики, которые могут, при наличии системы преференций, оказывать прямое воздействие на социокультурное пространство российской цивилизации в направлении решения задач сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов России.

Несовершенный характер отраслевой статистики позволяет в ряде случаев предоставлять завышенные данные о посещаемости театров, музеев, библиотек и других учреждений культуры.

В сферу активной государственной политики не попадают некоммерческие организации в сфере культуры, частные театры, музеи, концертные залы, галереи, аукционные дома и ряд профессиональных творческих союзов. Такая недооценка роли этих организаций обусловлена доминированием количественных показателей эффективности культурной политики государства. Внедрение ценностно-нормативного подхода позволит выделить ясные критерии поддержки частных проектов, направленных на обеспечение преемственности и продвижения ценностей российской цивилизации и связанных с ними социальных норм и санкций;к) сложившаяся система государственной поддержки культуры обеспечивает доступ к личному участию в творчестве представителям, как правило, столичных творческих элит. Широким массам населения, в особенности в регионах России, отводится роль зрителей или

в лучшем случае участников любительских проектов системы культурно-досуговой самодеятельности, работа которой крайне слабо освещается средствами массовой информации. Статус «любительского» творчества, «самодеятельности» зачастую отпугивает молодёжь от участия в таких проектах. Между тем высочайший уровень художественного мастерства носителей традиционной культуры гарантируют интерес к ним самой широкой аудитории, в том числе зарубежной, в случае более активного привлечения народных исполнителей к гастрольной деятельности.

Текущее положение дел критически затрудняет достижение стратегических целей обеспечения национальной безопасности, которые указаны в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и заключаются в создании условий для стимулирования населения к творческой самореализации, а также в содействии развитию культурного потенциала регионов Российской Федерации и поддержке региональных инициатив в сфере культуры.

В целом сложившаяся система государственного управления не позволяет Российской Федерации ответить на современные вызовы и результативно противостоять действию негативных факторов, влияющих на обеспечение национальной безопасности в сфере сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов Российской Федерации.

3.3. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПРОБЛЕМНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ХАРАКТЕРНЫЕ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

а) В сфере сохранения, охраны, изучения, использования, актуализации и пропаганды материального культурного наследия народов России:

- Связь конкретного памятника с объединяющими идентифицирующими ценностями российской цивилизации, позитивными образами коллективной исторической памяти не является приоритетным

критерием при принятии решения о сохранении и реставрации, о номинировании объекта в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, о первоочередном закреплении нормативными актами Минкультуры России границ территорий и предметов охраны исторических поселений федерального значения.

- Отсутствует регламентированная система распределения бюджетных средств, направляемых на реализацию программных мероприятий по сохранению объектов, учитывающая их культурно-историческую значимость.
- Мониторинг объектов недвижимого материального наследия производится неудовлетворительно. Отсутствует единая для регионов России методология сбора данных об объектах. Информация о количестве и состоянии памятников, поступающая из регионов, не проверяется и не оценивается специалистами, в результате сведения о числе памятников не всегда достоверны.
- Реестр объектов недвижимого материального наследия не пополняется памятниками, связанными с жизнью, творческой и профессиональной деятельностью великих представителей российской цивилизации, ставших жертвами политики забвения в XX веке.
- Общественные инициативы, добровольческие проекты в России развиваются без поддержки государства.
- Существует риск исключения ряда российских объектов из Всемирного списка культурного наследия ЮНЕСКО по причине невозможности обеспечить исполнение международных требований в рамках действующего российского законодательства, что грозит репутационными рисками и затруднит продвижение информации о наследии российской цивилизации за рубежом.
- В ряде регионов России, на территории которых находятся памятники культуры, связанные с объединяющими образами коллективной исторической памяти и ценностями российской цивилизации, региональная власть не

проявляет заинтересованности в продвижении этих объектов в предварительные списки для пополнения Всемирного списка культурного наследия ЮНЕСКО.

- Отсутствует Концепция актуализации наследия России, предусматривающая меры и механизмы включения объектов наследия и информации о них в образовательный, досуговый, профессиональный, туристский оборот. Во многих регионах России объекты культурного наследия не включены в культурную и повседневную жизнь местного населения, которое не заинтересовано в их сохранении и использовании.
- Не производится мониторинг использования образов наследия в образовательных программах, учебниках, наглядных пособиях; не предусмотрены меры соответствующего продвижения образов наследия.
- Не производится мониторинг использования образов наследия в символике и оформлении государственных памятных дней, праздников, мероприятий обменных годов культуры; не предусмотрены меры соответствующего продвижения образов наследия.
- Не производится мониторинг использования образов наследия в коммерческой рекламе, продукции других творческих индустрий в контексте, противоречащем основному ценностному содержанию образа, а также использования наследия в качестве фона для временных конструкций, в том числе рекламных и праздничных; не предусмотрены меры соответствующего продвижения образов наследия.
- Не производится мониторинг использования образов наследия в составе коммерческих туристских маршрутов как внутреннего, так и въездного туризма; не предусмотрены меры соответствующего продвижения образов наследия за рубежом.
- Не производится мониторинг использования образов наследия в продукции индустрии детских товаров, при оформлении интерьеров детских

учреждений; не предусмотрены меры соответствующего продвижения образов наследия.

- Не производится мониторинг использования образов наследия русского зодчества при разработке архитектурных (в том числе типовых) проектов, а также проектов временных сооружений; не предусмотрены меры соответствующего продвижения образов наследия.

Не производится мониторинг использования образов наследия в продукции индустрии детских товаров, при оформлении интерьеров детских учреждений; не предусмотрены меры соответствующего продвижения образов наследия.

- Не производится мониторинг использования образов наследия в российском кинематографе, а также в производстве программ для видеоигр, образовательных и развлекательных формах электронной продукции.
- Не производится мониторинг использования образов наследия, связанных с традиционными ценностями российской цивилизации и образами коллективного исторического прошлого, при планировании и осуществлении мер государственной поддержки книгоиздательского бизнеса, в том числе проектов атласов, альбомов для раскрашивания, графических новелл, комиксов; не предусмотрены меры соответствующего продвижения образов наследия.

б) В сфере сохранения, изучения, использования, актуализации и пропаганды нематериального культурного наследия народов России:

- Отсутствует федеральный закон, регулирующий вопросы сохранения, охраны, изучения,

- использования, актуализации и пропаганды нематериального культурного наследия.
- Меры государственной поддержки нематериального наследия и традиционной народной культуры зачастую не достигают цели, поскольку получателями средств оказываются учреждения системы клубно-досуговой самостоятельности, ориентированной на авторскую сценическую переработку образов нематериального наследия, в результате чего происходит изменение изначального ценностного содержания, свойственного нематериальному наследию.
 - Отсутствуют меры государственной поддержки использования образов нематериального культурного наследия творческими индустриями (включая дизайн, моду, рекламу, игры и другие приложения для компьютеров и смартфонов), а также в содержании проектов современного искусства.
 - Недостаточны меры государственной поддержки молодёжных фольклорных и добровольческих исследовательских коллективов, изучающих и пропагандирующих нематериальное культурное наследие.
 - Недостаточны меры государственной поддержки выдающихся исполнителей произведений традиционной народной культуры, молодых исполнителей произведений традиционной народной культуры (гранты, стипендии), а также проектов традиционного народного театрального искусства.
 - Отсутствуют меры поддержки фольклорно-этнографических архивов.
 - Отсутствует всероссийское мероприятие-смотр в сфере традиционной культуры, включающее этапы широкого вовлечения носителей нематериального наследия в регионах (зональные отборочные туры) и ориентированное на коллективы и исполнителей аутентичного фольклора, свободного от авторских переработок и сценической стилизации.
 - Отсутствует всероссийское мероприятие-смотр семейных коллективов, исполняющих произведения традиционной народной культуры.
 - Недостаточны меры государственной поддержки использования аутентичных образов нематериального наследия в сфере народных промыслов и сувенирной продукции, в том числе создание и публикация рейтингов и антирейтингов, запуск конкурсных проектов для молодых мастеров.
 - Недостаточны меры государственной поддержки использования аутентичных образов нематериального наследия в сфере народных промыслов и сувенирной продукции, что приводит к резкому падению художественного уровня и профанации ценностей российской цивилизации, содержащихся и транслируемых в произведениях мастеров.
 - Отсутствуют меры и механизмы продвижения традиционной народной культуры как составляющей современного искусства. Между тем, формат народного праздника, хоровода, массовых игр, народного театра не предусматривает сцены как барьера между исполнителем и зрителем и предполагает вовлечение каждого зрителя в действие. Эти и другие особенности традиционной культуры делают её актуальной в контексте современного городского пространства и позволяют рассматривать как мощный источник вдохновения для современных художников, скульпторов, музыкантов, режиссёров, архитекторов, дизайнеров.
- в) В сфере деятельности музеев:
- Отсутствует утвержденная Концепция развития музейного дела в Российской Федерации, система стандартов и критериев оценки музейной деятельности как некоммерческой деятельности, разработанная с учётом требований ценностно-нормативного цивилизационного подхода в музейной сфере, современных проблем музейного дела, социально-культурных и организационно-экономических условий его развития.
 - Отсутствуют механизмы защиты музеев как некоммерческих учреждений для осуществления культурных, образовательных и научных функций некоммерческого характера в современных экономических условиях их развития.

- Отсутствуют принципы и требования к деятельности музеев в соответствии с их местом в музейной сети Российской Федерации (федеральный, региональный, муниципальный) и их правовым статусом. Отсутствуют меры защиты и регулирования деятельности ведомственных музеев учреждений и организаций, хранящих значимые культурные ценности.
- Отсутствуют единые принципы и требования к разработке региональных программ развития музейной деятельности.
- Отсутствуют меры государственной поддержки научно-методической деятельности музеев в целях распространения передового актуального опыта музейной деятельности по всем направлениям, в том числе и культурно-образовательной, для музеев всей музейной сети Российской Федерации.
- Отсутствуют меры государственной поддержки выставочных музейных проектов, направленных на продвижение традиционных ценностей российской цивилизации в целевых аудиториях (дети, юношество, мигранты и т. д.).
- Отсутствуют меры государственной поддержки выставочных музейных проектов, нацеленных на использование объектов наследия и образов наследия для продвижения и закрепления социальных норм и социальных санкций, основанных на традиционных ценностях российской цивилизации.
- Отсутствуют меры государственной поддержки выставочных музейных проектов, рассчитанных на привлечение повышенного внимания за счёт использования в составе экспозиции уникальных предметов культуры для продвижения традиционных ценностей российской цивилизации.
- Отсутствуют межведомственные программы, формирующие и стимулирующие взаимодействия музеев и школ, детских садов, программы совместного дополнительного образования для сотрудников музеев и школ, детских садов.
- Отсутствуют межведомственные программы, формирующие и стимулирующие взаимодействие музеев с научными и образовательными организациями.
- Отсутствуют меры государственной поддержки детских культурных музейных центров, школьных музеев, музейно-педагогических спектаклей, а также проектов, предусматривающих участие детей в археологических и поисковых экспедициях, игровых образовательных сценариях (включая программы в формате «квест»).

Отсутствуют меры и механизмы продвижения традиционной народной культуры как составляющей современного искусства.

- Отсутствуют принципы и требования оценки учредителя музея, качества его управления музеем.
- Отсутствуют меры и механизмы, обеспечивающие систематическое, регулярное, постоянное комплектование Музейного фонда Российской Федерации.
- Отсутствуют требования к научно-обоснованным программам комплектования государственных музеев, единые критерии закупки произведений искусства и объектов движимого наследия при пополнении музейных коллекций.
- Отсутствуют меры по обеспечению регулярного и постоянного музейно-выставочного обмена внутри страны между музеями разных субъектов Российской Федерации.
- Отсутствуют меры государственного регулирования деятельности федеральных музеев в части обеспечения обновления экспонируемой части фондов в соответствии с ценностно-нормативным подходом к задачам государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.

- Отсутствуют меры целенаправленной государственной поддержки деятельности краеведческих музеев как центров развития гражданской активности населения, взаимодействия с добровольческими организациями.
- Отсутствуют меры государственной поддержки этнографических музеев под открытым небом, музеев традиционной народной культуры.
- Несколько тысяч музеев, среди которых старейшие музеи страны (академические, университетские, других ведомств), обладающие многотысячными коллекциями, представляющими значительную научную и культурную ценность, не имеют статуса музея, т. к. не являются самостоятельными юридическими лицами.
- Приходит в упадок научная деятельность музеев, само понятие «научный сотрудник музея» исчезает из штатных расписаний, научные исследования, экспедиции, научные издания становятся для музеев факультативным занятием. В результате заметно снижается уровень научного содержания музейных экспозиций, а миссия музея по формированию высоких культурных потребностей и ценностных основ личности становится невыполнимой.

г) В сфере деятельности архивов:

- Имеющееся законодательство в сфере архивного дела и нормативные документы не в полной мере соответствуют современным требованиям взаимосвязи архивного дела с основными направлениями развития культуры и сохранением культурного и исторического наследия страны.
- Не утверждена и не внедрена Концепция развития архивного дела в Российской Федерации, предусматривающая меры актуализации взаимосвязи архивного дела с ценностным содержанием культуры.
- Отсутствуют механизмы оценки эффективности деятельности архивов, ориентированные на приоритет сохранения и доступности архивных документов как одного из важнейших элементов культурного наследия страны и увеличения круга аудитории,

обращающейся с запросами о предоставлении копий архивных документов.

- Многие документы, связанные с ключевыми позитивными образами исторической памяти, а также событиями и деятелями отечественной истории, в отношении которых в XX веке применялись практики забвения, не доступны в сети Интернет.
- Массив документов, остро востребованных историками, краеведами, гражданами России, заинтересованными в изучении истории своих предков, не достаточно представлен в сети Интернет.
- Отсутствуют меры, направленные на преодоление нехватки квалифицированных кадров для архивной отрасли, в том числе связанные с повышением социального статуса профессии архивиста.

д) В сфере деятельности библиотек:

- В Федеральных законах от 29.12.1994 № 78–ФЗ «О библиотечном деле» и Федерального закона от 29.12.1994 № 77–ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» отсутствуют положения, предусматривающие приоритетные меры актуализации взаимосвязи библиотечного дела с ценностным содержанием культуры, науки, образования и просвещения.

Массив документов, остро востребованных историками, краеведами, гражданами России, заинтересованными в изучении истории своих предков, не достаточно представлен в сети Интернет.

- В Федеральных законах от 29.12.1994 № 78–ФЗ «О библиотечном деле» и от 29.12.1994 № 77–ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» отсутствуют положения, предусматривающие формирование единого пространства знаний на основе сбора электронных документов, находящихся в информационно-телекоммуникационных сетях, на

основе оцифрованных фондов, собранных в Национальную электронную библиотеку и электронные архивы по различным отраслям знаний и сферам творческой деятельности, а также национальной системы сохранения книжной культуры.

- Действующий Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки не учитывает приоритеты ценностно-нормативного подхода к решению задач государственного управления в библиотечной сфере и к оценке результативности деятельности библиотек.
- Программа создания модельных сельских библиотек ориентирована на приоритет повышения информационной грамотности и преодоления информационного неравенства граждан, однако не учитывает требований ценностно-нормативного подхода к оценке результативности деятельности библиотек.
- Нарастают тенденции снижения числа библиотек, превращения библиотек муниципального уровня в культурно-досуговые учреждения. Становясь частью культурно-досуговых или культурно-спортивных, социокультурных учреждений и утратив статус юридического лица, библиотеки не могут получать трансферты из федерального бюджета на подключение сети к Интернет, комплектование фондов, создание модельных библиотек в сельской местности, предоставление доступа к ресурсам НЭБ.
- Существует угроза уничтожения библиотековедения как науки и как следствие — дезориентация библиотечной практики и отсутствие кадров для подготовки и переподготовки работников библиотек.
- В ряде регионов происходит процесс децентрализации библиотечных систем на уровне районов, передачи всех библиотек на уровень поселения, упразднения статуса центральной районной библиотеки, отказа от создания межпоселенческих библиотек, что приводит, в частности, к организационной разобщённости муниципальных библиотек.
- Увеличивается число библиотек, обслуживающих читателей по сокращённому графику с минимумом

услуг. Менее 50% российских общедоступных библиотек обеспечивают своих читателей выходом в электронные коммуникационные сети.

- Отсутствуют межведомственные программы, стимулирующие взаимодействие библиотек с общеобразовательными школами и детскими садами, в т. ч. по вопросам дополнительного профессионального образования (повышения квалификации и переподготовки кадров) для сотрудников библиотек, общеобразовательных школ и детских садов.
- Отсутствуют межведомственные программы, формирующие и стимулирующие взаимодействие библиотек с научными и образовательными организациями.

е) В сфере литературной деятельности:

- Отсутствует Концепция поддержки литературной деятельности в Российской Федерации, предусматривающая приоритетные меры актуализации взаимосвязи литературной деятельности с ценностным содержанием культуры.
- Отсутствуют образовательные программы по подготовке писателей, сценаристов, литературных сотрудников, литературных критиков с учётом необходимости обеспечения преемственности и продвижения средствами литературы ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти.
- Отсутствуют меры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере книгоиздательской деятельности с учётом задач по обеспечению преемственности и продвижения традиционных ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти, образов русского классического искусства и традиционной художественной культуры русского и других народов России, образов материального и нематериального наследия российской цивилизации.
- Отсутствует государственное литературное издательство, деятельность которого целенаправленно построена с учётом необходимости обеспечения

преемственности и продвижения средствами литературы ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти.

- Отсутствует государственное детское литературное издательство, деятельность которого целенаправленно построена с учётом необходимости обеспечения преемственности и продвижения средствами литературы ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти среди детей и подростков.

ж) В сфере киноискусства, кинопроизводства и кинопроката:

- Отсутствует Концепция развития кинематографической деятельности в Российской Федерации, предусматривающая приоритетные меры актуализации взаимосвязи производства, тиражирования, продвижения, проката и показа национальных фильмов, кинофестивалей, в том числе международных, с ценностным содержанием культуры.
- Отсутствуют образовательные программы по подготовке кадров для отечественного кинематографа с учётом необходимости обеспечения преемственности и продвижения средствами кино ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти.
- Положения о творческих конкурсах на предоставление субсидий на поддержку кинематографии не учитывают требований и приоритетов ценностно-нормативного подхода к определению задач государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере кинематографической деятельности.
- Следствием упадка отечественного кинематографа последних тридцати лет стала ситуация глубокого кризиса зрительского восприятия. Особенности современного зрителя были сформированы в 80-90-е гг. XX века ориентацией на низкокачественное зарубежное кино. В последние годы установки государства и СМИ изменились в пользу поддержки

отечественного кинопроизводителя, однако эта мера не выглядит успешной с точки зрения статистики кинопроката. Причина неудачи заключается в том, что, задав установку на поддержку отечественного кинематографа, государство не задало своевременно установку на повышение его качества: когда из эфира основных телеканалов исчезло голливудское кино и американские телесериалы, их заменили низкобюджетные ремейки западных картин, на скорую руку снятые на студиях самих каналов.

- Порядок предоставления целевых субсидий из федерального бюджета на поддержку кинематографии и формирования тематики фильмов общенационального социально-культурного значения не учитывает приоритеты ценностно-нормативного подхода к определению задач обеспечения преемственности и продвижения традиционных ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти, образов русского классического искусства и традиционной художественной культуры русского и других народов России, образов материального и нематериального наследия российской цивилизации.
- Меры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере кинематографии не учитывают задач обеспечения преемственности и продвижения традиционных ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти, образов русского классического искусства и традиционной художественной культуры русского и других народов России, образов материального и нематериального наследия российской цивилизации.
- Отсутствуют меры и механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира зрительской аудитории кинопроектов.

з) В сфере деятельности театров:

- Концепция долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации до 2020 г. не

предусматривает приоритетные меры актуализации взаимосвязи театрального дела с ценностным содержанием культуры.

- Действующая система принятия решений о государственной поддержке театральной сферы, а также оценки уровня удовлетворённости граждан качеством предоставляемых «культурных услуг» не предусматривает оценку динамики ценностной картины мира целевой аудитории театральных проектов. В результате государственная поддержка зачастую оказывается проектам, ориентированным на продвижение ценностей и социальных норм, прямо противоположных ценностям российской цивилизации.
- Обостряется кризис института традиционного репертуарного театра.
- Отсутствуют образовательные программы по подготовке кадров для отечественного театра с учётом необходимости обеспечения преемственности и продвижения ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти.
- Отсутствуют меры государственной поддержки театральных фестивалей, направленных на продвижение ценностей российской цивилизации.
- Недостаточны меры государственной поддержки академических постановок российской и зарубежной театральной классики.
- Отсутствуют меры государственной поддержки театральных изданий, театральной критики в целях продвижения ценностей российской цивилизации.
- Отсутствуют меры и механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира зрительской аудитории театральных проектов.

и) В сфере концертной деятельности:

- Отсутствует Концепция развития концертной деятельности в области академической музыки в Российской Федерации, учитывающая необходимость взаимосвязи концертного дела с ценностным содержанием культуры.

- Действующая система принятия решений о государственной поддержке концертной деятельности, а также оценки уровня удовлетворённости граждан качеством предоставляемых «культурных услуг» не предусматривает оценку динамики ценностной картины мира целевой аудитории концертных проектов.
- Отсутствуют меры и механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира аудитории концертных проектов.

Недостаточны меры государственной поддержки академических постановок российской и зарубежной театральной классики.

к) В сфере цирковой деятельности:

- Концепция развития циркового дела в Российской Федерации на период до 2020 года и план мероприятий по её реализации не учитывает требования ценностно-нормативного подхода и приоритетных мер актуализации взаимосвязи циркового дела с ценностным содержанием культуры.
- В условиях общего снижения зрительского интереса к цирковому искусству отсутствуют меры государственной поддержки цирковых проектов, ориентированных на зрительские ожидания, связанные с традиционными ценностями российской цивилизации.
- Попытки привлечь зрителя при помощи приёмов внешней эффектности приводят к размыванию традиционных цирковых жанров, доказавших свою эффективность в плане трансляции ряда традиционных ценностей российской цивилизации.
- Отсутствуют адекватные механизмы сбора и анализа социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира зрительской аудитории цирковых проектов.

л) В сфере изобразительного искусства и выставочной деятельности:

- Отсутствует Концепция поддержки современного изобразительного и народного декоративно-прикладного искусства в Российской Федерации, предусматривающая приоритетные меры актуализации взаимосвязи изобразительного искусства с ценностным содержанием культуры.
- Отсутствуют меры государственной поддержки проектов, в рамках которых, помимо демонстрации произведений, были бы предусмотрены комплексные образовательные и творческие, социально ориентированные программы, связанные с обеспечением преемственности и продвижения ценностей российской цивилизации и связанных с ними социальными нормами.
- Отсутствуют меры государственной поддержки проектов, предусматривающих включение художников в формирование предметно-пространственной городской среды в целях обеспечения преемственности и продвижения традиционных ценностей российской цивилизации.
- Отсутствуют меры государственной поддержки проектов современного искусства на основании преемственности традиционных ценностей российской цивилизации, традиций русского классического изобразительного искусства и традиционной художественной культуры русского и других народов России, проектов молодых художников, творчество которых ориентировано на преемственность и продвижение ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти, образов культурного и природного наследия России.
- Отсутствуют меры и механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира целевой аудитории проектов в сфере изобразительного искусства.
- Отсутствуют меры и механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике

ценностной картины мира зрительской аудитории выставок.

- Отсутствует Концепция сохранения и возрождения традиций народного декоративно-прикладного искусства в Российской Федерации, предусматривающая меры по его сохранению и комплексному вовлечению в современное социокультурное пространство и образовательно-воспитательный процесс, повышение общественного статуса мастеров народного декоративно-прикладного искусства.

м) В сфере архитектуры и дизайна:

- Отсутствует Концепция развития архитектуры в Российской Федерации, предусматривающая приоритетные меры актуализации взаимосвязи архитектуры с ценностным содержанием культуры.
- Проведение политики в области архитектуры и градостроительства отнесено к исключительной компетенции государственных органов в области строительства при одновременном исключении вопросов такой политики из сферы внимания государственных органов социальной сферы и сферы культуры.
- Массовая ликвидация государственных и местных органов архитектуры и градостроительства, а также должностей главных архитекторов субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, подчинение их строительным органам.
- Статус профессионального архитектора снижен до роли «рядового проектировщика», что зафиксировано в Градостроительном кодексе Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190–ФЗ.
- С целью сокращения издержек строительства ликвидирована зафиксированная в Части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51–ФЗ (действующая редакция от 13.07.2015) творческая стадия «архитектурный проект», в которой должны определяться творческий замысел архитектурно-художественных и архитектурно-планировочных решений произведений архитектуры и которая должна являться предметом творческих конкурсов.

- Фактически упразднена система «творческих конкурсов», которые стали незаконными (как нецелевое расходование бюджетных средств); публичные конкурсы на лучшие архитектурные решения заменены на конкурсы подряда, единственным критерием которых является низкая стоимость проектных работ.
- Высшее архитектурное образование отнесено к «техническому», что спровоцировало попытки ликвидировать архитектурное образование как самостоятельную систему и рассматривать его исключительно как одну из многочисленных специализаций инженерно-строительного образования.

Фактически упразднена система «творческих конкурсов», которые стали незаконными (как нецелевое расходование бюджетных средств); публичные конкурсы на лучшие архитектурные решения заменены на конкурсы подряда.

- Профессия «архитектор» не включена в Постановление Правительства Российской Федерации от 28.04.2007 г. № 252 «Об утверждении перечня профессий и должностей творческих работников средств массовой информации, организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов, театров, театральных и концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений, особенности трудовой деятельности которых установлены Трудовым кодексом Российской Федерации».
- Отсутствуют меры государственной поддержки проектов архитектуры на основании преемства традиционных ценностей российской цивилизации,

традиций русского классического изобразительного искусства и традиционной художественной культуры русского и других народов России.

- Отсутствуют меры государственного регулирования деятельности строительного бизнеса в части, касающейся оказания влияния на формирование предметно-пространственной среды существования людей и общества в соответствии с такими ценностями российской цивилизации, как бережное и уважительное отношение к традициям, живой природе, сложившемуся жизненному укладу и социокультурным практикам. В результате архитектура оказывается подчиненной прагматическим задачам строительного бизнеса и не развивается как искусство, обеспечивающее преемство и продвижение ценностей российской цивилизации.
- Отсутствуют меры и механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира целевой аудитории проектов в сфере архитектуры.

н) В сфере культурно-досуговой деятельности и любительского творчества:

- Отсутствует Концепция развития клубного дела в Российской Федерации, предусматривающая приоритетные меры актуализации взаимосвязи клубного дела с ценностным содержанием культуры.
- Отсутствуют образовательные программы по подготовке кадров для культурно-досуговой деятельности с учётом необходимости обеспечения преемственности и продвижения ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти.
- Отсутствуют меры и механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира граждан России, участвующих в проектах культурно-досуговой деятельности.
- Отсутствуют меры и механизмы, обеспечивающие актуализацию традиционной художественной культуры в формате смотров сельской художественной самодеятельности. Зачастую под видом

традиционной художественной культуры система клубной самодеятельности продвигает низкокачественные образцы авторского творчества, низкокачественные сценические переработки аутентичного фольклора, которые отталкивают молодёжь от участия в этих проектах.

- Отсутствуют меры и механизмы, обеспечивающие развитие и популяризацию массового хореографического искусства.

о) В сфере деятельности образовательных учреждений Министерства культуры:

- Локально-нормативная документация образовательных учреждений отрасли культуры в части содержания образовательных программ, нацеленная на формирование ключевых общекультурных и профессиональных компетенций, в т. ч. в организации воспитательного процесса, творческой и просветительской деятельности, не отражает ценностные ориентиры в качестве системообразующих. Отсутствует единое ценностное содержание образовательных программ и их методическое обеспечение (подготовка учебников, учебных пособий и хрестоматий, в т. ч. и мультимедийных, разработка дистанционных технологий обучения) в контексте ценностных приоритетов российской цивилизации.
- Сложившаяся система образования и содержание образовательных программ, являющееся основой формирования компетенций, не учитывает в полной мере изменившуюся в последние десятилетия художественную картину мира, появление новых течений, стилей и жанров в искусстве, которое оказало сильнейшее воздействие на умы, воспитание и становление личности в молодежной среде.
- Имеющиеся нормативные правовые акты и долгосрочные концептуальные и программные документы, непосредственно связанные с деятельностью образовательных учреждений отрасли культуры, не отражают в полном объёме ценностно-нормативный цивилизационный подход. В числе

данных документов — государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 7920-р), план мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 2620-р), федеральные государственные образовательные стандарты по области знаний «Искусство и культура», Концепция развития дополнительного образования детей (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р) и др.

Отсутствует единое ценностное содержание образовательных программ и их методическое обеспечение в контексте ценностных приоритетов российской цивилизации.

- В деятельности коллегиальных органов в области отраслевого образования (Координационного совета по образованию, учебно-методических советов по укрупненным группам специальностей и направлениям подготовки, советов при Минкультуры России), а также советов образовательных учреждений (ученых советов, учебно-методических советов и др.) уделяется недостаточное внимание содержанию образования, его воспитательной и культурно-просветительской миссии.
- Привлечению новых кадров в среде кинематографии, театра и др. искусств, готовых принять новые идейные установки на патриотизм и позитивное переосмысление истории, препятствует значительная часть представителей сферы образования как профессионального (кинематографического,

- театрального и пр.), так и общегуманитарного, которые мыслят категориями 90-х гг. (идеология отрицания патриотизма, семейных и других традиционных ценностей).
- Самостоятельное формирование образовательными учреждениями содержания образовательных программ осуществляется без учета приоритетов государственной культурной политики, что приводит к смысловому произволу в ценностном наполнении учебных программ.
 - Отсутствуют меры организационно-методической помощи учреждениям высшего и среднего профессионального образования, дополнительного профессионального образования отрасли культуры и искусства в решении задач государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры в соответствии с ценностно-нормативным подходом.
 - Проводимые мониторинги системы образования, статистические наблюдения не наполнены смысловым, ценностно-ориентированным содержанием, а другие механизмы по выявлению динамики качественных преобразований отсутствуют.
 - На уровне профессионального образования в творческих вузах, формирующих будущую творческую элиту, отсутствуют эффективные меры противодействия мировоззренческим установкам массовой культуры, сводящие высокие культурные образцы к профанному уровню восприятия, утверждающие моральный, эстетический и ценностный релятивизм.
 - Особо значимая роль творческих вузов, которую они должны играть в формировании художественной культуры нашей страны и подготовке высококлассных специалистов, не обеспечивается необходимыми финансовыми и организационными ресурсами.
 - Недостаточно учитывается необходимость баланса между профессиональной спецификой вуза и общеобразовательными требованиями.
 - Загруженность преподавателя учебной нагрузкой и количеством учащихся исключает возможность индивидуального подхода и достижения высоких качественных результатов в обучении.
 - Отсутствуют меры организационно-методической помощи учреждениям высшего и среднего профессионального образования, дополнительного профессионального образования отрасли культуры и искусства в решении задач государственного управления в сфере культуры в соответствии с ценностно-нормативным цивилизационным подходом.
 - Проводимые мониторинги системы образования, статистические наблюдения не наполнены смысловым, ценностно-ориентированным содержанием, при этом иные механизмы, обеспечивающие выявление динамики качественных преобразований, отсутствуют.
 - Ценностное содержание образования и учебный процесс не обеспечены должным дидактическим материалом и формами учебной работы, благодаря которым в полной мере активизировались бы гражданская самоидентификация личности, преодолевалась абстрактность в обучении.
 - Имеет место недостаточное использование культурного наследия в учебном процессе с точки зрения выявления в нем ценностного содержания как основы преемственности и развития, связи времен и поколений, формирования гражданского исторического самосознания и профессиональной культуры на основе лучших образцов и достижений в области культуры и искусства.
- п) В сфере деятельности научно-исследовательских учреждений Министерства культуры:
- Существующие Концепции научно-исследовательской деятельности подведомственных Минкультуры России научно-исследовательских учреждений (НИИ) не в полной мере учитывают актуальные исследовательские задачи, определяемые с позиций ценностно-нормативного цивилизационного подхода, требующего опоры на идеалы российской научной традиции: фундаментальность,

интеллектуальную глубину и широту познания, социальную ориентированность, цельность, единство нравственного и рационального, неприятие схоластики и релятивизма.

- Планы научно-исследовательской работы и научно-практические мероприятия НИИ Минкультуры России, проводимые в рамках государственных заданий, требуют синхронизации с задачами сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов России.

Миссия российской культуры за пределами страны как миссия противостояния глобальному гуманитарному кризису недооценивается.

- Выполняемые НИИ научные исследования не получают должного общественного резонанса, практического применения, внедрения, анонсирования результатов в СМИ.
- В ходе выполнения научных исследований, направленных на решение задач по сохранению культуры и культурно-исторического наследия, координация между НИИ Минкультуры России и научно-исследовательскими учреждениями других отраслей осуществляется недостаточно системно и полно.
- Совет по науке при Минкультуры России не рассматривает вопросы, связанные с мерами и механизмами планирования, программирования, реализации и мониторинга государственной политики в сфере культуры и культурно-исторического наследия.

р) В сфере информатизации культурной деятельности:

- Отсутствует Концепция сохранения, использования и пропаганды отцифрованных образцов наследия

русской цивилизации, предусматривающая приоритетные меры обеспечения преемства и продвижения ценностей русской цивилизации, образов коллективной исторической памяти, образов культурного и природного наследия.

- Пополнение портала «Культура.РФ» производится без учёта приоритетов ценностно-нормативного подхода к решению задач государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.
- Меры государственной поддержки создания и развития виртуальных музеев в Российской Федерации не учитывают требования ценностно-нормативного подхода.

с) В сфере международной культурной деятельности:

- В современных условиях глобализации и лёгкого доступа к любому культурному контенту наблюдается опасная тенденция культурной унификации на основе примитивных продуктов массовой культуры, что является признаком глобального мирового гуманитарного кризиса. Культурная политика России, направленная на самосохранение и самобытное цивилизационное развитие, в данном контексте имеет глобальное значение. Российская культура имеет достаточно сил и возможностей стать примером современного развития без отрыва от собственных традиций и культурных корней. Таким образом, миссия российской культуры за пределами страны как миссия противостояния глобальному гуманитарному кризису недооценивается.
- Отсутствует Концепция международной культурной деятельности, опирающаяся на ценностно-нормативный подход и предусматривающая продвижение ценностей и позитивного образа русской цивилизации на международной арене.
- Предпринимаемые меры государственной поддержки пропаганды за рубежом профессионального искусства и традиционной культуры народов

России не учитывают ценностно-нормативный подход, позволяющий планировать результативность мероприятий, исходя из соотношения ценностей и социальных норм, принятых в Российской Федерации и других странах.

- Действующая модель культурной политики государства за рубежом, нацеленная на «продвижение образа России» в других странах, не предусматривает выявление общих ценностей и отбор для приоритетной поддержки проектов, содержательно ориентированных на общие ценности российской и конкретной зарубежной культуры. Отсутствие анализа ценностной картины мира, характерной для данной страны, также лишает возможности выявлять «болевы точки» и главные негативные смыслы и символы, связанные с восприятием российской культуры, истории в конкретной стране — для того, чтобы отбирать проекты, содержательно ориентированные преимущественно на их коррекцию.
- При отборе проектов, отправляемых за рубеж в рамках культурного диалога, не принимается во внимание их ценностное содержание. В результате иностранцы зачастую знакомятся с произведениями, противоречащими традиционным российским ценностям.
- При отборе зарубежных исполнителей, выступающих перед российской аудиторией, не оценивается ценностное содержание их творчества. В результате зачастую российскому зрителю предлагаются произведения, прямо противоречащие традиционным для России ценностям, осмеивающие или профанирующие их.
- Культурная политика России за рубежом сосредоточена на вывозе отечественных исполнителей (проектов) за рубеж и в гораздо меньшей степени ориентирована на продвижение объектов материального и нематериального наследия российской цивилизации за рубежом.
- Отсутствуют меры и механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира граждан Российской Федерации

и других стран, участвующих в проектах, реализуемых в рамках межгосударственной и международной культурной деятельности.

т) В сфере культурно-познавательного туризма:

- С увеличением внутреннего туристского потока возрастает нагрузка на объекты культурного и природного наследия, что составляет существенную угрозу сохранности памятников в условиях отсутствия во всех регионах России обоснованных норм пропускной способности наиболее активно посещаемых объектов наследия и охраняемых территорий.
- До сих пор не решены вопросы организации объективного статистического наблюдения и учета показателей туристской деятельности на федеральном и региональном уровнях. Действующая система статистического наблюдения и учета перестала удовлетворять потребности государства в дифференцированной статистической информации о внутреннем туристском потоке, что снижает эффективность государственного регулирования туристской деятельности, особенно в части туристского использования культурного наследия и состояния культурно-познавательного туризма.
- Деятельность по продвижению на мировом туристском рынке отечественных туристских продуктов, основанных на объектах культурного наследия, и в целом культурном потенциале России, как страны благоприятной для иностранного туризма не учитывает требований ценностно-нормативного подхода.
- Недостаточный уровень подготовки и переподготовки профессиональных туристских кадров в новых условиях возрастания реальных потребностей развития туризма в субъектах Российской Федерации, с акцентом на качественное обеспечение культурно-познавательной и гостиничной деятельности не учитывает требований ценностно-нормативного подхода.
- Существующий порядок распределения и предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных

трансфертов на государственную поддержку (грант) реализации лучших событийных региональных и межрегиональных проектов в рамках развития культурно-познавательного туризма по подпрограмме «Туризм» государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» не учитывает требований ценностно-нормативного подхода.

- Существующий порядок распределения и предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов на государственную поддержку (грант) комплексного развития региональных и муниципальных учреждений культуры в рамках подпрограмм «Наследие» и «Искусство» государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» не учитывает требований ценностно-нормативного подхода.
- Существующий порядок распределения и предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов на государственную поддержку (грант) больших, средних и малых городов — центров культуры и туризма в рамках подпрограмм «Наследие» и «Искусство» государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 317, не учитывает требований ценностно-нормативного подхода.

Не решены вопросы организации объективного статистического наблюдения и учета показателей туристской деятельности.

- При разработке постановления Правительства Российской Федерации «О порядке распределения и

предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов на государственную поддержку (грант) муниципальных образований — центров культуры и туризма в рамках подпрограммы «Искусство» государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 317, не учтены требования ценностно-нормативного подхода.

- В рамках планируемых конференций по выявлению практик государственно-частного партнёрства в сфере культуры и туризма не учитываются актуальные задачи изучения ценностно-нормативных приоритетов указанных практик.
- Меры государственной поддержки муниципальных учреждений культуры, находящихся на территориях сельских поселений, и их работников не учитывают требований ценностно-нормативного подхода.
- Меры государственной поддержки создания и деятельности объектов туристской инфраструктуры на транспортных маршрутах, в том числе связанных с наиболее популярными туристическими маршрутами и объектами культурного наследия, не учитывают требований ценностно-нормативного подхода.
- Меры государственной поддержки развития сельских территорий, в том числе через развитие сферы туризма (сельский и этнографический туризм, народные промыслы и сувенирная продукция) не учитывают требований ценностно-нормативного подхода.
- Меры государственной поддержки экологического туризма на особо охраняемых природных территориях не учитывают требований ценностно-нормативного подхода.
- Отсутствует концепция и модельный стандарт регионального международного культурно-туристского центра с учётом требований ценностно-нормативного

цивилизационного подхода к решению задач государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.

3.4. СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Инерционный (пессимистический) и инновационный (оптимистический) сценарные варианты развития социокультурного пространства российской цивилизации определяются на основании «Сценарных условий долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года», подготовленных Минэкономразвития России.

3.4.1. Пессимистический сценарий.

Пессимистический сценарий основан на допущении, что существующая система государственного регулирования отрасли культуры остается без принципиальных изменений, в частности:

- сохраняется формальная отчётность по количеству произведённых «культурных благ» без оценки их воздействия на ценностную картину мира граждан России и преемство социальных норм, связанных с ценностями российской цивилизации;
- в качестве целей и задач культурной политики утверждается, как и прежде, обеспечение технического доступа населения к «культурным благам и услугам», ценностное содержание которых не рассматривается, поддержка профессионального искусства и народного творчества без возможности планирования и мониторинга социальной результативности культурных проектов;
- государство обеспечивает приоритетную поддержку творческих, модернизационных элит и современного искусства во всех его формах и проявлениях без учёта содержания;
- эталоном качества культурного продукта признаются

наиболее успешно продаваемые продукты глобальной массовой культуры.

В соответствии с пессимистическим (консервативным) сценарием к 2030 г. прогнозируется нарастание следующих тенденций:

Транслируемые памятниками ценности и смыслы не наследуются, не осваиваются и не включаются в ценностную картину мира граждан России.

а) Культурно-историческое наследие.

Наследие «не работает» на преемственность эстетических, этических и нравственных ценностей; оно не воспринимается и не ценится большинством людей, даже проживающих в непосредственной близости от памятников. Транслируемые памятниками ценности и смыслы не наследуются, не осваиваются и не включаются в ценностную картину мира граждан России. Памятник вступает в контакт почти исключительно с хранителями и экспертами, либо с иностранными туристами, он не включён в живой образовательный, профессиональный, творческий, досуговый, внутренний туристический оборот, не задействован в локальных культурных проектах.

Освоение выдающихся объектов наследия происходит либо в формате примитивного китчевого образа, предлагаемого туристической индустрией и производителями сувениров, либо в рамках постмодернистских проектов, основанных на «перекодировании» смыслов и ценностей, сохраняемых и транслируемых художественным языком наследия. В результате памятник наделяется вымышленными смыслами, связывается с фальсифицированными образами исторической памяти, становится фоном для культурных проектов, противоречащих ценностям российской цивилизации.

Общество недостаточно осознает прямую взаимосвязь памятников с жизненно важными объединяющими

ценностями российской цивилизации, и в результате под давлением интересов бизнеса региональные и муниципальные власти все чаще принимают решения о сносе или перестройке памятников. В федеральный центр предоставляются неадекватные данные о численности объектов наследия.

Воспроизводство в обществе объединяющих ценностей российской цивилизации снижено, позитивные образы коллективной исторической памяти россиян в значительной мере стерты или перекодированы, происходит активная дезинтеграция культурного пространства. В результате стремительно нарастают центробежные культурные тенденции, часть российских регионов начинает тяготеть к соседствующим локальным цивилизациям. Доступ молодых поколений российских граждан к ценностям культуры, сохраняемым в наследии, существенно затруднён, что приводит к невозможности наращивания личного социального, интеллектуального, культурного капитала и снижению конкурентоспособности россиян на мировом рынке труда.

б) Государственные учреждения культуры.

Результативность деятельности системы государственных учреждений культуры и каждого учреждения в отдельности оценивается по формальным количественным критериям, не отражающим социальную эффективность культуры. Поскольку эта эффективность становится всё менее очевидной для власти на всех её уровнях, сфера культуры оказывается незащищённой от принятия решений о сокращении расходов на её поддержание. В результате стремительно нарастают темпы сокращения числа библиотек, детских школ искусств, сельских клубов и др.

Стремясь выжить, учреждения культуры предоставляют всё более завышенные данные о посещаемости.

Основные виды деятельности учреждений культуры постепенно утрачиваются (например, книжные магазины и сельские клубы утрачивают просветительскую миссию, вынужденно занимаясь продажей сувенирной

и другой продукции, открывая игровые салоны и организовывая дискотеки, и т. д.).

в) Программно-целевое финансирование культуры.

Отсутствие чётких политических приоритетов и качественных целевых индикаторов приводит к закреплению и нарастанию следующих тенденций при принятии решений об оказании государственной поддержки культурным проектам:

- приоритет поддержки творческих элит (преимущественно столичных), наиболее активно лоббирующих свои интересы;
- приоритет формальной отчётности и «размазывания денег тонким слоем» по регионам России;
- риск коррупционных схем «освоения средств»;
- приоритет поддержки любых «модернизационных», «инновационных» проектов (для создания отчётности, свидетельствующей о поддержке новых тенденций в искусстве).

Индикаторы социальной результативности программ целевого финансирования культуры отсутствуют, что приводит к существенному сокращению выделяемых бюджетных средств к 2030 г.

г) Частные организации культуры, фонды, общественные объединения.

Доминирование количественных показателей эффективности государственной культурной политики и отсутствие ценностно-нормативного подхода приводит к тому, что государство лишено ясных содержательных критериев поддержки проектов частных организаций культуры, фондов, общественных объединений.

Некоммерческие организации в сфере культуры, частные театры, музеи, концертные залы, галереи, аукционные дома и ряд профессиональных творческих союзов выпадают из сферы активного регулирования. Государство систематически недооценивает возможности частных организаций культуры, фондов, общественных объединений в плане обеспечения преемства и продвижения ценностей

российской цивилизации. Отсутствие ясных содержательных задач государственного управления в сфере культуры оборачивается утратой доверия к государству со стороны большей части таких организаций и объединений.

К 2030 году у государства остаётся всё меньше возможностей для диалога и мотивирования деятельности общественных организаций, в том числе молодёжных проектов в сфере культуры.

д) Новые творческие культурные среды и творческие сообщества.

Создаваемые при государственной поддержке творческие среды становятся модными культурными пространствами, в которых утверждается идеология «тотальной свободы» творческой личности. Эта «свобода», нарушая любые социальные запреты, нравственные, этические и эстетические каноны, объявляется художественным методом и смыслом современного искусства.

Творческие культурные среды становятся площадками комфортного общения и сотрудничества представителей постмодернистских, маргинальных субкультур. Создаются культурные продукты, продвигающие систему вновь изобретаемых «знаков» культуры, культурных симулякров, которые формально связаны с событиями отечественной истории и образами классической русской и советской культуры, однако насыщены вымышленным содержанием, противоречащим ценностям российской цивилизации и историческим фактам. За счёт бюджетных средств в культурных творческих средах, а затем в общем социокультурном пространстве мотивируется искусственный спрос на культурные продукты подобного рода.

Подлинное содержание образов коллективной исторической памяти и русского классического искусства фальсифицируется или осмеивается. К 2030 году восприятие и освоение образов традиционной культуры, классической русской культуры, лучших образцов советской культуры существенно затруднено, сами образы осмеяны и деконструированы.

Новое поколение граждан выключено из механизмов преемственности культурной памяти, ориентировано на ценности, противоречащие ценностям российской цивилизации.

В долгосрочной перспективе культурный продукт новых творческих сообществ способствует формированию типа личности, ориентированного на ценности других локальных цивилизаций, и способствует выпадению личности, социальных групп из единого социокультурного пространства российской цивилизации, пропаганде экстремизма и этнической розни, «утечке» части человеческого капитала за рубеж, а в конечном итоге — распаду российского общества и России как территориальной целостности.

е) Творческие индустрии.

Творческие индустрии производят продукты массовой культуры, зачастую девальвирующие ценности российской цивилизации, противоречащие принятым в российском обществе нормам и моделям поведения, формирующие фальсифицированные образы коллективной исторической памяти, а также создающие сниженный, китчевый или осмеиваемый образ культурного наследия российской цивилизации.

Попытки продвижения этнических культурных образов в индустрии детских товаров и др. заканчиваются безрезультатно, поскольку приоритет ценностного содержания этих образов не определён.

Действующий формальный целевой индикатор увеличения численности продуктов национального производства не обеспечивает продвижения образов, связанных с ценностями российской цивилизации. Фильмы «о российской истории», «по мотивам произведений классической русской литературы» и «о великих деятелях отечественной культуры» представляют собой продвижение в псевдорусской стилистике ценностей и моделей поведения, противоречащих ценностям российской цивилизации. Использование культурными индустриями материала русских сказок, былин и др. памятников нематериального наследия народов России приводит к извращению и осмеиванию ценностной картины мира,

формируемой традиционной народной культурой.

ж) Семья как объект и субъект культурной политики в интересах государства.

Отсутствие мер и механизмов оценки ценностного содержания культурных проектов, поддерживаемых государством, приводит к активной поддержке и целенаправленному обеспечению доступности для населения «культурных благ», ориентированных на деконструкцию семейных ценностей.

Ресурс семьи как средства обеспечения преемства и продвижения ценностей российской цивилизации, предотвращения атомизации общества подорван.

Многочисленные культурные проекты, разрушающие преемственность исторической памяти и дискредитирующие её ключевые позитивные образы, подрывают доверие новых поколений к опыту предков. Поколения отцов, детей и внуков говорят на разных культурных языках и не имеют общего понятийного, образного и ценностного пространства для эффективной передачи и восприятия ценностей. Поколения используют противоположные системы культурных знаков, относящихся к одним и тем же событиям истории (например, у представителей старого и нового поколений такие понятия, как «любовь», «дружба», «патриотизм», «Пушкин», «Крым» связаны с противоположным ценностным содержанием).

Ценности и связанные с ними модели семейного поведения, свойственные российской цивилизации (уважение к старшим, преданность до брака, супружеская верность, самопожертвование, приоритет воспитания детей и др.) к 2030 году ассоциируются в общественном сознании с маргинальным поведением. Ресурс семьи как средства обеспечения преемства и продвижения ценностей российской цивилизации, предотвращения атомизации общества подорван. Традиционная трехпоколенческая семья в России сохраняется лишь в некоторых регионах.

з) Этнокультурная политика.

Государственная поддержка культурных проектов, направленных на деконструкцию объединяющих ценностей российской цивилизации, к 2030 году приводит к социокультурной и отчасти политической дезинтеграции России.

Позитивные образы коллективной исторической памяти, опыт многовекового мирного сосуществования людей разных этносов и вероисповеданий не транслируется от старших поколений к молодёжи. В регионах процветает неоязычество и деструктивные культы, эксплуатирующие интерес молодёжи к узконациональным обычаям и обрядам.

Часть регионов России включена в социокультурные, информационные пространства соседствующих локальных цивилизаций. Идентификация большей части населения этих регионов с российской цивилизацией утрачена.

Часть крупных национальных диаспор внутри России переживает кризис доверия к объединяющим ценностям российской цивилизации, в ряде случаев отрицание этих ценностей приобретает агрессивный, демонстративный характер.

и) Добровольческие (волонтёрские) движения.

Отсутствие поддержки и тесного взаимодействия с добровольческими движениями приводит к нарастанию антигосударственных настроений в среде участников этих проектов, формированию образа государства, которое отвернулось от социально активной части общества, заинтересованной в решении проблем наследия и культуры в целом. Это приведёт к активизации поиска средств и поддержки культурной деятельности у зарубежных спонсоров и НКО. Активность общественников, бьющих тревогу в связи с состоянием наследия в регионах России, будет использоваться экстремистскими силами для нагнетания центробежных тенденций и дезинтеграции единого социокультурного пространства страны.

к) Мигранты, долговременно проживающие в России.

Массы людей, прибывших в Россию на работу или в качестве политических беженцев, к 2030 году окажутся объектом культурных политик, продвигающих ценности, противоречащие ценностям российской цивилизации.

Плохое знание русского языка (лишь в рамках необходимого для трудовой деятельности), незнание культуры, законов, традиций России, ценностей и принятых моделей поведения приведёт к формированию замкнутых сообществ, основанных на этническом принципе. Руководство подобными сообществами обычно осуществляется собственными авторитетами кланово-криминального характера. Эти сообщества воспринимают российское общество как чуждый организм, которым, однако, можно пользоваться в собственных целях. Будут активно культивироваться негативные стереотипы в отношении русских.

Часть мигрантов, которая тяготится жёсткими правилами этнических сообществ и стремится выйти за их рамки, будет подвергаться активной обработке со стороны экстремистов разного толка (религиозных, националистических) и формировать экстремистские группировки. В результате этих процессов будет расти и ответная реакция со стороны русских — формирование идеологий и структур экстремистского характера.

л) Государственная культурная политика за рубежом.

Действующая модель культурной политики государства за рубежом, нацеленная на «продвижение образа России» в других странах, не предусматривает анализ ценностного содержания этого образа и культурного диалога в целом. Это приводит к тому, что иностранные аудитории знакомятся с произведениями, противоречащими традиционным российским ценностям. В результате позитивные черты образа России и русских в коллективной исторической памяти других народов стираются, а негативные черты актуализируются.

В понимании носителей ценностей российской цивилизации, проживающих за рубежом, а также представителей других цивилизаций, разделяющих традиционные ценности, Россия перестаёт быть источником

культуры, её образ дискредитируется, существующие культурные контакты сворачиваются.

Производимые российскими творческими средами культурные продукты, основанные на подмене (осмеянии) ценностного содержания образов русского классического наследия и коллективной исторической памяти, проникая за рубежи России, подрывают спрос на русскую культуру, русский язык. «Русский мир» как живое культурное пространство за пределами России к 2030 году перестаёт существовать.

Объекты наследия российской цивилизации не включены в живой образовательный, профессиональный, творческий, досуговый, туристический оборот и утрачиваются.

Вместе с тем российской аудитории предлагаются преимущественно зарубежные культурные проекты, прямо противоречащие традиционным для России ценностям (осмеивающие или профанирующие их). В результате у части носителей этих ценностей в России складывается негативный образ западной цивилизации как полностью утратившей связь с наследием христианских западноевропейских культур. К 2030 году это приводит к нарастанию тенденций культурного противостояния Западу, в том числе европейскому классическому наследию, что негативно сказывается на воспитании и образовании части молодых граждан России, приводит к росту популярности националистических, изоляционистских идей.

3.4.2. Оптимистический сценарий.

Инновационный сценарий основан на допущении, что при сохранении существующего порядка финансирования культуры в основу государственного управления в сфере культуры положен ценностно-нормативный подход к целеполаганию, планированию, программированию, реализации, мониторингу и контролю результативности мероприятий.

В соответствии с инновационным сценарием к 2030 г. прогнозируется нарастание следующих тенденций.

а) Культурно-историческое наследие.

Наследие не только сохраняется, учитывается на основании единых для всех регионов критериев, но и включено в живой образовательный, профессиональный, творческий, досуговый, внутренний туристический оборот, задействовано в локальных культурных проектах, составляет основу геокультурного бренда территории.

Благодаря актуализации наследия, к 2030 году обеспечено воспроизводство в обществе объединяющих ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти российского общества, объединяющих социокультурное пространство российской цивилизации.

Доступ молодых поколений российских граждан к ценностям культуры, сохраняемых в наследии, гарантирован и мотивирован, что приводит к активному использованию наследия для наращивания личного социального, интеллектуального, культурного капитала, повышения конкурентоспособности россиян на мировом рынке труда.

б) Государственные учреждения культуры.

Результативность деятельности системы государственных учреждений культуры и каждого учреждения в отдельности оценивается по целевым индикаторам, характеризующим вклад в воспитание граждан России, принявших участие в культурных проектах, в развитие их творческих способностей посредством доступа к наследию. В долгосрочной перспективе оценивается также вклад в продвижение объединяющих общество ценностей и обеспечение социальной эффективности культуры.

Реальный социальный эффект государственной культурной политики позволяет прогнозировать социальную отдачу от инвестиций в культуру. Это приводит к увеличению затрат региональных и местных бюджетов на культуру, модернизацию учреждений культуры и к уточнению их функций.

в) Программно-целевое финансирование культуры.

Наличие чётких политических приоритетов и качественных целевых индикаторов приводит к снижению коррупционных рисков при принятии решений

об оказании государственной поддержки культурным проектам, средства расходуются более эффективно.

Возможность «тонкой настройки» результатов государственной поддержки позволяет потенциальным исполнителям тех или иных проектов ставить задачи по целевому воздействию культурных проектов в конкретных регионах, решать конкретные социальные проблемы регионов (подростковая преступность, наркомания, межэтническая напряжённость и др.) через реализацию серий проектов в разных видах культурной деятельности.

Необходимость оценки социального эффекта культурных проектов приводит к расцвету социологии культуры, даёт толчок научным исследованиям в этой области, позволяет внедрить новые методы мониторинга динамики ценностной картины мира россиян, преемства и продвижения социальных норм.

г) Частные организации культуры, фонды, общественные объединения.

Ясные содержательные критерии государственной поддержки проектов частных организаций культуры, фондов, общественных объединений позволяют привлечь некоммерческие организации в сфере культуры, частные театры, музеи, концертные залы, галереи, аукционные дома и ряд профессиональных творческих союзов к активной деятельности по решению задач, отвечающих задачам государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.

Государство ведёт конструктивный диалог и при помощи продуманной системы мер и механизмов мотивирует деятельность общественных организаций, в том числе молодёжных проектов в сфере культуры, поощряя и побуждая к решению проблем культуры.

д) Новые творческие культурные среды и сообщества.

Создаваемые при государственной поддержке творческие среды становятся площадками для освоения ценностей российской цивилизации, образов наследия и исторической памяти средствами современного искусства.

Творческие культурные среды становятся пространством свободного доступа к наследию как источнику вдохновения и самореализации. В социокультурном пространстве мотивируется спрос на произведения искусства, продвигающие ценности российской цивилизации. Творческие среды обеспечивают восприятие и освоение новыми поколениями граждан России образов традиционной культуры, классической русской культуры, лучших образцов советской культуры.

В долгосрочной перспективе культурный продукт творческих сообществ способствует формированию типа личности, ориентированного на ценности российской цивилизации.

Интеллектуальный продукт, создаваемый в творческих средах, предлагается на внутренний и мировой рынок культуры и обеспечивает коммерческую успешность культурных проектов. Деятельность культурных сред и культурных сообществ в регионах способствует притоку инвестиций, продвижению локальных культурных брендов, событий, праздников, предотвращает отток человеческого капитала из региона, обеспечивает социально необходимые форматы свободного времени для детей, молодёжи, семей и пенсионеров.

е) Творческие индустрии.

Творческие индустрии, вооружённые современными зрелищными, социокультурными, рекламными технологиями, обеспечивают коммерческую успешность процессам преемства и продвижения традиционных ценностей российской цивилизации.

Национальные культурные образы широко используются в индустрии детских товаров, при оформлении интерьеров детских учреждений, в производстве рекламы.

Использование культурными индустриями материала русских сказок, былин и др. памятников нематериального наследия народов России, образов русского классического искусства в соответствии с требованиями ценностно-нормативного подхода актуализирует вечные смыслы традиционной народной культуры и художественной классики.

ж) Семья как объект и субъект культурной политики в интересах государства.

Последовательное продвижение семейных ценностей в сфере культуры приводит к росту доверия граждан России к государственным информационным и культурным ресурсам. Во всех регионах России, независимо от этнической и религиозной специфики, именно крепкая семья становится активным союзником и партнёром государства в продвижении общих идентифицирующих ценностей, объединяющих Россию.

Творческие индустрии, вооружённые современными зрелищными, социокультурными, рекламными технологиями, обеспечивают коммерческую успешность процессам преемства и продвижения традиционных ценностей российской цивилизации.

з) Этнокультурная политика.

Государственная поддержка культурных проектов, направленных на преемство и продвижение объединяющих ценностей, к 2030 году приводит к снижению межэтнической напряжённости, укреплению единых социальных норм и образцов поведения при сохранении уникальных этнокультурных особенностей, закрепляющих ценности народов России и не противоречащих общим ценностям единой российской цивилизации.

и) Добровольческие (волонтёрские) движения.

Организационная и материальная поддержка добровольческих движений в сфере культуры со стороны государства приведёт к существенному росту патриотического гражданского самосознания в среде социально активной молодёжи, к повышению интереса к истории и культуре страны, к налаживанию межкультурных

коммуникаций и взаимопонимания между различными слоями российского общества.

к) Мигранты, долговременно проживающие в России.

Существенная часть мигрантов, а именно те, кто воспринял ценности российской цивилизации, успешно интегрированы в российское общество, идут по пути добровольной ассимиляции.

Выучив русский язык на достаточном для восприятия культурных ценностей уровне, узнав законы и традиции России, часть мигрантов сохранит свою этническую и культурную идентичность. Однако они не превращаются в закрытые сообщества, легко находят взаимопонимание с российским обществом, их культурная самобытность никак не искажает исторического облика России, всегда бывшей полиэтнической и многоукладной.

Рост экстремистских течений затруднён, так как открытые для российского общества мигрантские этнические сообщества эффективно препятствуют их росту.

л) Культурная политика государства за рубежом. Принадлежность к российской цивилизации ощущают не только граждане России, но и граждане других государств, длительное время проживающие в России, представители русского народа, диаспор народов Российской Федерации за рубежом. Тесную связь с российской цивилизацией ощущают также граждане иностранных государств, проживающие вне границ России, но разделяющие традиционные для России культурные ценности, изучающие и использующие в образовательных, профессиональных, досуговых целях русский язык, культурно-историческое наследие российской цивилизации, принимающие творческое участие в актуальном художественном процессе России и «русского мира».

Эффективность культурных проектов за рубежом гарантирована тем, что они нацелены на коррекцию

конкретных негативных образов коллективной исторической памяти, стереотипов и мифов в отношении России и русских.

Наряду с этим, за рубеж вывозятся культурные проекты, предлагающие зарубежной аудитории образы русской культуры, связанные с близкими (общими для обеих культур) ценностями. В результате среди аудитории культурных проектов заметно возрастает доля тех, кто симпатизирует России, интересуется российской историей и культурой, желает изучать русский язык.

В понимании носителей ценностей российской цивилизации, проживающих за рубежом, а также представителей других цивилизаций, разделяющих традиционные ценности, Россия является форпостом классической культуры и традиционной народной культуры. Именно этот образ определяет содержание международных проектов.

Производимые российскими творческими средами качественные культурные продукты обеспечивают спрос на русскую культуру, русский язык. «Русский мир» как живое культурное пространство за пределами России к 2030 году объединяется вокруг единых ценностей российской цивилизации.

Объекты наследия российской цивилизации включены в живой образовательный, профессиональный, творческий, досуговый, туристический оборот, их состояние отслеживается, в том числе с участием добровольческих (волонтёрских) организаций.

Российской аудитории предлагаются преимущественно зарубежные культурные проекты, не противоречащие традиционным для России ценностям, что укрепляет позитивное восприятие российским обществом наследия иностранных культур, мотивирует приобщение граждан России к их сокровищам в целях прироста личного культурного, интеллектуального, социального капитала, способствуют открытости российского общества.

IV



**ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ОСНОВНЫЕ
НАПРАВЛЕНИЯ (ПРИОРИТЕТЫ),
МЕРЫ И ИНСТРУМЕНТЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ**

4.1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.

Целью государственного управления в сфере культуры, в соответствии с определениями Посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, Основами государственной культурной политики, является сохранение и развитие культуры народов Российской Федерации посредством передачи новым поколениям ее гуманитарного ценностного содержания, традиционного для российской цивилизации.

Для достижения указанной цели необходимо решение следующих стратегических задач:

- а) укрепление гражданской идентичности путём воспроизводства, закрепления и общественной легитимации механизмов преемства (наследования) российской культурно-цивилизационной идентичности, единых ценностей, образов коллективной исторической памяти, а также основанных на них социальных норм и механизмах социального контроля;
- б) создание условий для воспитания граждан в соответствии с ценностями российской цивилизации;
- в) сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования;
- г) обеспечение преемственности в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения;
- д) создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала;
- е) обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурному и природному наследию, образам искусства, исторической памяти, содержащим ценности российской цивилизации. Обеспечение возможности для граждан полноценно овладеть русским языком.

Решение стратегических задач в долгосрочной перспективе позволит средствами культуры оказывать положительное влияние на динамику социально-демографических параметров (рождаемость и смертность, разводы, снижение преступности, экстремизма, межэтнических конфликтов и т. д.) посредством формирования и закрепления в российском обществе единых ценностей, образов коллективной исторической памяти, а также основанных на них социальных норм и механизмах социального контроля.

Цели и задачи государственного управления в сфере культуры являются универсальными для всех видов культурной деятельности, осуществляемой при поддержке государства.

4.2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ (ПРИОРИТЕТЫ), МЕРЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.

Основными направлениями (приоритетами) государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры являются:

- сохранение, охрана, изучение, использование, актуализация и пропаганда материального культурного наследия народов России;
- сохранение, охрана, изучение, использование, актуализация и пропаганда нематериального культурного наследия народов России;
- сохранение музеев и развитие музейной деятельности;
- сохранение архивов и развитие архивного дела;
- сохранение библиотек и развитие библиотечного дела;
- сохранение, актуализация, пропаганда классического литературного наследия и развитие литературы;
- сохранение, актуализация, пропаганда классического кинематографического наследия и развитие

Цели, задачи и основные направления (приоритеты), меры...

- киноискусства, поддержка кинопроизводства и кинопроката;
- сохранение, актуализация, пропаганда классического театрального наследия и развитие театральной деятельности;
- сохранение, актуализация, пропаганда классического музыкального наследия, развитие музыкального искусства и концертной деятельности;
- сохранение цирковых традиций и развитие циркового дела;
- сохранение традиций изобразительного искусства и развитие выставочной деятельности;
- сохранение традиций архитектурного искусства и дизайна, развитие архитектуры и дизайна;
- развитие культурно-досуговой деятельности и любительского творчества, поддержка социокультурных проектов;
- сохранение и развитие образовательных учреждений культуры;
- сохранение и развитие научно-исследовательских учреждений культуры;
- информатизация культурной деятельности;
- сохранение, изучение, актуализация и пропаганда культурно-исторического наследия российской цивилизации за рубежом, распространение культуры народов Российской Федерации за рубежом, международная культурная деятельность;
- развитие культурно-познавательного туризма.

а) Приоритетные задачи сохранения, охраны, использования, актуализации и пропаганды материального культурного наследия:

- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на приоритетное сохранение и использование объектов культурного наследия, которые обеспечивают преемственность в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачу от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и

образцов поведения, создание условий для воспитания граждан в соответствии с ценностями российской цивилизации.

- — Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала посредством обеспечения доступа к культурному и природному наследию и к информации о нём.

Решение стратегических задач в долгосрочной перспективе позволит средствами культуры оказывать положительное влияние на динамику социально-демографических параметров.

- — Разработать меры и внедрить механизмы, обеспечивающие на муниципальном уровне вовлечение в живую образовательный, профессиональный, информационный, досуговый оборот объектов культурного наследия, обеспечивающих преемственность в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачу от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения, создание условий для воспитания граждан в соответствии с ценностями российской цивилизации.

Меры и инструменты решения приоритетной задачи сохранения, охраны, использования, актуализации и пропаганды материального культурного наследия.

- Разработать критерии культурно-исторической значимости объектов наследия с учетом их связи с ценностями российской цивилизации, образами коллективной исторической памяти и на их основании создать регламентированную и обоснованную систему распределения бюджетных средств,

Цели, задачи и основные направления (приоритеты), меры...

- направляемых на реализацию программных мероприятий по сохранению объектов.
- Разработать и реализовать Концепцию мониторинга объектов культурно-исторического наследия в Российской Федерации.
 - Разработать и реализовать Концепцию пополнения и обновления Реестра объектов недвижимого наследия Российской Федерации.
 - Подготовить список объектов наследия, связанных с жизнью, творческой и профессиональной деятельностью великих представителей российской цивилизации, ставших жертвами политики забвения в XX веке.
 - Внести изменения в критерии отнесения объектов культурного наследия, включённых в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, к объектам культурного наследия.
 - Разработать и реализовать Концепцию государственной поддержки добровольческих инициатив в сфере мониторинга, сохранения, охраны, изучения, пропаганды и использования объектов наследия.
 - Внести изменения в государственную программу Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы, утверждённую постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 317, предусмотрев в плане мероприятий ФЦП направление по поддержке добровольческих (волонтёрских) организаций, осуществляющих деятельность в сфере мониторинга и реставрации объектов наследия.
 - Подготовить методические рекомендации для органов власти субъектов Российской Федерации с целью приоритетного финансирования мероприятий по выявлению, сохранению, изучению, пропаганде и использованию памятников, связанных с ключевыми образами коллективной исторической памяти и традиционными ценностями российской цивилизации.
 - Составить Всероссийский список объектов культуры, связанных с ключевыми образами коллективной исторической памяти и традиционными ценностями российской цивилизации для первоочередного финансирования мероприятий по их сохранению, охране, изучению, пропаганде и использованию, в том числе для преимущественного выдвижения на включение в список Всемирного наследия ЮНЕСКО и приоритетного утверждения границ и зон охраны, предметов охраны.

Подготовить список объектов наследия, связанных с жизнью, творческой и профессиональной деятельностью великих представителей российской цивилизации, ставших жертвами политики забвения в XX веке.

- Провести анализ законодательной базы и на его основе разработать законопроекты, обеспечивающие выполнение международных обязательств России в рамках ЮНЕСКО, совершенствование градостроительной деятельности в исторических поселениях, контрольно-надзорной деятельности в сфере культурного наследия.
- Обеспечить меры государственной охраны объектов культурного наследия федерального значения, полномочия по которым находятся в ведении Минкультуры России (разработать необходимую документацию, утвердить границы и зоны охраны, а также предметы охраны для всех объектов).
- Предусмотреть и реализовать меры скорейшего определения и закрепления нормативными актами Минкультуры России границ территорий и предметов охраны всех исторических поселений федерального значения.
- Подготовить изменения в Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных

соглашениях» с учётом приоритетов ценностно-нормативного подхода к задачам государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.

- Разработать и реализовать Концепцию актуализации наследия России, предусматривающую меры и механизмы включения объектов и информации о них в образовательный, досуговый, профессиональный, туристский оборот, включая внесение соответствующих изменений в ФЦП «Развитие культуры и туризма».
- Разработать и внести изменения в государственную программу Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы, утверждённую постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 317, предусмотрев отдельное направление для поддержки мер и механизмов включения объектов наследия, связанных с традиционными ценностями российской цивилизации и образами коллективного исторического прошлого, в информационный, досуговый, профессиональный, туристский оборот.
- Разработать методические рекомендации для научных учреждений и методических центров Минобрнауки России, Российской академии образования, регионов Российской Федерации, а также Минпромторга России по включению объектов наследия, связанных с традиционными ценностями российской цивилизации и образами коллективного исторического прошлого, в содержание и оформление образовательных программ, учебников, наглядных пособий и учебных фильмов.
- Разработать методические рекомендации для региональных и муниципальных органов власти по включению объектов наследия, связанных с традиционными ценностями российской цивилизации и образами коллективного исторического прошлого, в содержание и оформление праздников, фестивалей и других массовых мероприятий.
- Подготовить предложения по законодательному регулированию использования образов наследия,

связанных с традиционными ценностями российской цивилизации и образами коллективного исторического прошлого, в коммерческой рекламе, продукции других творческих индустрий, а также использования наследия в качестве фона для временных конструкций, в том числе рекламных и праздничных, с целью недопущения такого использования в контексте, противоречащем ценностному содержанию этих образов.

- Разработать методические рекомендации для регионов Российской Федерации, муниципальных властей и туристского бизнеса по включению объектов наследия, связанных с традиционными ценностями российской цивилизации и образами коллективного исторического прошлого, в состав международных, региональных и местных туристских маршрутов и экскурсионных программ.
- Совместно с Минпромторгом России разработать и утвердить развёрнутый список национальных культурных образов, связанных с традиционными ценностями российской цивилизации и образами коллективного исторического прошлого, для приоритетного использования в рамках мер государственной поддержки индустрии детских товаров, а также при оформлении интерьеров детских учреждений (с учётом региональной специфики).
- Предусмотреть меры для обеспечения скорейшей оцифровки, атрибуции и публикации в бесплатном доступе в сети Интернет массивов информации об объектах наследия, связанных с традиционными ценностями российской цивилизации и образами коллективного исторического прошлого, в том числе сведений, хранящихся в архивах научно-исследовательских институтов Минкультуры России.
- Предусмотреть меры приоритетного продвижения объектов наследия, связанных с традиционными ценностями российской цивилизации и образами коллективного исторического прошлого, при помощи современных технологий «дополненной реальности», в том числе в рамках образовательных программ и просветительских проектов.

Цели, задачи и основные направления (приоритеты), меры...

- Предусмотреть совместно с Минэкономразвития России, в том числе в рамках Российской технологической платформы «Строительство и архитектура», меры приоритетного продвижения образов наследия русского зодчества, включая образы традиционной русской архитектуры и резьбы по дереву, при разработке архитектурных (в том числе типовых) проектов, а также проектов временных сооружений.
- Предусмотреть совместно с Роспечатью меры приоритетного использования образов наследия, связанных с традиционными ценностями российской цивилизации и образами коллективного исторического прошлого, при планировании и осуществлении мер государственной поддержки книгоиздательского бизнеса, в том числе проектов атласов, альбомов для раскрашивания, графических новелл, комиксов и др.

б) Приоритетные задачи сохранения, охраны, изучения, использования, актуализации и пропаганды нематериального культурного наследия.

- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на сохранение, охрану, изучение, использование, актуализацию и пропаганду нематериального культурного наследия, обеспечивающего преемственность в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачу от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала посредством обеспечения доступа к нематериальному культурному наследию и к информации о нём.
- Разработать меры и внедрить механизмы, обеспечивающие вовлечение в живой образовательный, профессиональный, досуговый оборот на местном

уровне объектов нематериального культурного наследия, обеспечивающих преемственность в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачу от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения, создание условий для воспитания граждан в соответствии с ценностями российской цивилизации.

Меры и механизмы решения задач в области сохранения, охраны, изучения, использования, актуализации и пропаганды нематериального культурного наследия.

- На основе анализа действующего регионального законодательства и мирового опыта законодательного регулирования вопросов сохранения, охраны, изучения, использования, актуализации и пропаганды нематериального культурного наследия необходимо разработать проект федерального закона о нематериальном культурном наследии, направленного на сохранение русского и других языков народов России, традиционных народных исполнительских искусств, обычаев, обрядов, праздников, технологий.
- Разработать и утвердить Концепцию сохранения и развития традиционной народной культуры в России, предусмотрев меры государственной финансовой, информационной, научно-методической поддержки деятельности по фиксации и сохранению памятников нематериального наследия, широкой пропаганде традиционной народной культуры, в том числе преимущественно в молодёжной среде, а также меры по стимулированию использования образов нематериального наследия творческими индустриями и в содержании проектов современного искусства.
- Внести изменения в государственную программу Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы, утверждённую

постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 317, предусматривающие увеличение государственной поддержки деятельности по фиксации и сохранению памятников нематериального наследия, широкой пропаганде традиционной народной культуры, в том числе преимущественно в молодёжной среде. При этом финансирование должно осуществляться по отдельным направлениям, отличным от направлений, по которым финансируются проекты культурно-досуговой самодеятельности и современного авторского любительского творчества.

- Учредить почётные звания «Народный исполнитель» и «Народный умелец» для лиц, являющихся носителями и хранителями нематериального культурного наследия.
- Внести изменения в порядок выделения ежегодных грантов музыкальным организациям, созданным субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями, а также независимым музыкальным коллективам (утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации от 18.08.2014 № 823), предусмотрев гранты для выдающихся исполнителей произведений традиционной народной культуры.
- Внести изменения в порядок присуждения стипендий Правительства Российской Федерации для молодых деятелей культуры и искусства (утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2014 № 1111), предусмотрев стипендии для молодых исполнителей произведений традиционной народной культуры в виде стипендий.
- Предусмотреть и реализовать меры государственной поддержки фольклорно-этнографических архивов, в том числе направленные на обеспечение сохранности фондов, скорейшую оцифровку и публикацию в бесплатном доступе в сети Интернет архивных данных по нематериальному культурному наследию, включая фонодокументы.
- Разработать и внедрить проект Всероссийский

фестиваль традиционной народной культуры с участием коллективов и исполнителей аутентичного фольклора народов России. Для поддержки исполнителей аутентичного фольклора и предоставления широким кругам общества возможности знакомства с фольклорной традицией свободной от авторских сценических обработок. Предусмотреть механизм региональных и зональных отборочных туров, сформировать жюри из представителей научного сообщества фольклористов.

- Учредить ежегодный Всероссийский конкурс семейных коллективов, исполняющих произведения традиционной народной культуры.

Разработать и внедрить Всероссийский фестиваль тра- диционной народной культуры с участием коллективов и испол- нителей аутентичного фолькло- ра народов России.

- Разработать и внедрить проект Всероссийского биеннале традиционной народной художественной культуры, традиционных народных промыслов и технологий с участием всех регионов России, предусмотреть механизм региональных и зональных отборочных туров, сформировать жюри из представителей научного сообщества.
- Предусмотреть меры государственной поддержки использования аутентичных образов нематериального наследия в сфере народных промыслов и сувенирной продукции, в том числе создание и публикацию рейтингов и антирейтингов, реализацию конкурсных проектов для молодых мастеров.
- Разработать меры и внедрить механизмы продвижения традиционной народной культуры как составляющей современного искусства, актуальной в контексте городского пространства, в том числе в

качестве источника вдохновения для современных художников, скульпторов, музыкантов, режиссеров, архитекторов, дизайнеров.

в) Приоритетные задачи сохранения музеев и развития музейной деятельности.

- Разработать меры и внедрить механизмы в сфере деятельности музеев, обеспечивающие преемственность в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачу от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения, создание условий для воспитания граждан в соответствии с ценностями российской цивилизации.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала посредством обеспечения доступа в музеи.

Меры и механизмы решения приоритетных задач в области сохранения музеев и развития музейной деятельности.

- Разработать и утвердить Концепцию развития музейного дела в Российской Федерации, включая стандарты и критерии оценки музейной деятельности, предусмотрев меры актуализации взаимосвязи музейного дела с ценностным содержанием культуры, а также модельные стандарты музейных учреждений и новых видов музейной деятельности с учётом требований ценностно-нормативного цивилизационного подхода к задачам государственного управления в музейной сфере, современных проблем и перспектив музейного дела, социально-культурных и организационно-экономических условий его развития.
- Обеспечить меры методической поддержки для субъектов Российской Федерации по разработке региональных программ развития музейной деятельности (развития музейной сети) с учётом требований ценностно-нормативного цивилизационного подхода.

Разработать и утвердить в соответствии с ценностно-нормативным подходом к определению задач государственного управления в музейной сфере единые критерии закупки произведений искусства и объектов движимого наследия

- Разработать и утвердить в соответствии с ценностно-нормативным подходом к определению задач государственного управления в музейной сфере единые критерии закупки произведений искусства и объектов движимого наследия в целях пополнения музейных коллекций.
- Разработать меры и внедрить механизмы государственного регулирования деятельности федеральных музеев в части обеспечения обновляемости экспонируемой части фондов в соответствии с задачами преемственности и закрепления образов наследия, связанных с традиционными ценностями российской цивилизации и ключевыми позитивными образами коллективной исторической памяти.
- Разработать меры и внедрить механизмы государственной поддержки (включая методическую) в целях возрождения и развития музейной педагогики, внедрения музейно-образовательных программ, использования в целях воспитания и образования непредметных форм наследия (театр, музыка, фольклор, ритуалы, ремёсла, литература).
- Разработать меры и внедрить механизмы государственной поддержки выставочных музейных проектов, нацеленных на продвижение традиционных ценностей российской цивилизации в целевых аудиториях (дети, юношество, мигранты и т. д.).
- Разработать меры и внедрить механизмы государственной поддержки выставочных музейных

- проектов, направленных на использование наследия и образов наследия для продвижения и закрепления социальных норм и социальных санкций, основанных на традиционных ценностях российской цивилизации.
- Разработать меры и внедрить механизмы государственной поддержки выставочных музейных проектов, рассчитанных на привлечение повышенного внимания за счет использования уникальных предметов культуры для продвижения традиционных ценностей российской цивилизации.
 - Разработать меры и внедрить механизмы государственной поддержки, включая методическую, детских культурных музейных центров, школьных музеев, музейно-педагогических спектаклей, а также проектов, предусматривающих участие детей в археологических и поисковых экспедициях, игровых образовательных сценариях (включая программы в формате «квест»).
 - Разработать и внедрить межведомственные программы, формирующие и стимулирующие взаимодействия музеев и школ, детских садов, программы совместного и дополнительного образования для сотрудников музеев и школ, детских садов.
 - Разработать и внедрить межведомственные программы, формирующие и стимулирующие взаимодействия музеев с научными, образовательными организациями.
 - Разработать меры и внедрить механизмы целенаправленной государственной поддержки (в том числе нормативно-правовой, финансовой, методической) деятельности краеведческих музеев как центров развития гражданской активности населения, взаимодействия с добровольческими организациями, в том числе проектов создания локальных «летописей» и «дней истории», связанных с местными памятными датами.
 - Разработать меры и внедрить механизмы государственной поддержки этнографических музеев под открытым небом, музеев традиционной народной культуры.

- Решить юридические препятствия и включить коллекции академических, университетских, ведомственных музеев в Музейный фонд Российской Федерации.
- Разработать дополнительные меры и внедрить механизмы государственной поддержки научных исследований музеев.

г) Приоритетные задачи сохранения архивов и развития архивного дела.

- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на использование архивов для обеспечения преемственности в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения, создание условий для воспитания граждан в соответствии с ценностями российской цивилизации.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала посредством обеспечения доступа к архивным документам.

Меры и механизмы решения приоритетных задач сохранения архивов и развития архивного дела.

- Утвердить Концепцию развития архивного дела в Российской Федерации, дорожную карту мероприятий, в результате которых российские архивы должны на основе современной инфраструктуры, информационных технологий и обновленного кадрового состава достичь принципиально нового уровня организации своей деятельности, а также разработать и утвердить целевые индикаторы деятельности архивов с учетом требований ценностно-нормативного цивилизационного подхода.
- Разработать и утвердить целевые индикаторы эффективности деятельности архивов с учетом

требований ценностно-нормативного цивилизационного подхода, что позволит российским архивам на основе современной инфраструктуры, информационных технологий и обновлённого кадрового состава достичь принципиально нового уровня организации своей деятельности.

- Разработать и утвердить изменения в Федеральный закон от 22.10.2004 № 125–ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» в части модернизации хранения, комплектования, учета и использования архивных документов, имеющих в архивах всех уровней, с целью обеспечения широкого доступа населения к архивным документам.
- Модернизировать нормативные документы, обеспечивающие систему хранения, комплектования, учёта и использования архивных документов, ориентируя их на приоритет увеличения аудитории, обращающейся с запросами о предоставлении копий архивных документов, а также на формирование единого российского электронного пространства знаний на основе оцифрованных архивных фондов, собранных в Национальную электронную библиотеку и национальные электронные архивы.
- Разработать и внедрить механизмы оценки эффективности деятельности архивов, исходя из показателей увеличения аудитории, обращающейся с запросами о предоставлении копий архивных документов, аудитории, пользующейся электронными ресурсами архивных документов.
- Принять меры государственного регулирования деятельности федеральных архивов с целью обеспечения в открытом бесплатном доступе в сети Интернет документов, связанных с ключевыми позитивными образами коллективной исторической памяти, а также событиями и деятелями отечественной истории, в отношении которых в XX веке применялись практики забвения.
- Принять меры государственного регулирования деятельности федеральных архивов с целью обеспечения скорейшей публикации в открытом доступе в сети Интернет максимально полного

массива документов, востребованных краеведами, гражданами России, заинтересованными в изучении истории своих предков.

- Минимизировать плату, взимаемую архивами с граждан России за предоставление документов и их копирование.
- Разработать и принять меры, направленные на преодоление нехватки квалифицированных кадров для архивной отрасли, в том числе связанные с повышением социального статуса и создания привлекательного образа профессии архивиста. Для решения данной проблемы необходимо, в частности, разработать целевые программы приёма на соответствующие специальности гуманитарных вузов и вузов культуры.
- Разработать меры государственной поддержки в приобретении наиболее ценных архивов и коллекций деятелей культуры.

д) Приоритетные задачи сохранения библиотек и развития библиотечного дела.

- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на привлечение библиотек к обеспечению преемственности в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения, к созданию условий для воспитания граждан в соответствии с ценностями российской цивилизации.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала посредством обеспечения доступа к фондам и ресурсам библиотек.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на усиление культурно-просветительской миссии общедоступной библиотеки, базирующейся на предоставлении доступа к государственным библиотечно-информационным ресурсам и проведении социально значимых и просветительских мероприятий.

Цели, задачи и основные направления (приоритеты), меры...

- Разработать меры и внедрить механизмы соблюдения социальных норм обеспечения населения количеством библиотек, исходя из территории и числа жителей.
- Разработать меры и внедрить механизмы переподготовки библиотечных работников, исходя из новых задач сохранения культуры и культурно-исторического наследия.
- Разработать меры, направленные на предотвращение процесса необоснованной ликвидации библиотек.
- Разработать меры, предусматривающие возможность бесплатного получения информации в общедоступной библиотеке из централизованных электронных ресурсов, создаваемых за счет государственных средств (НЭБ и другие электронные ресурсы).

Меры и механизмы решения приоритетных задач сохранения библиотек и развития библиотечного дела.

- Подготовить следующие изменения в проект ФЗ «О культуре в Российской Федерации» № 617570–5:
 - предусмотреть ответственность органов государственной власти за реализацию конституционных прав граждан на доступ к культурным ценностям и информации, обеспечив доступность библиотечных услуг для населения, независимо от места проживания пользователя библиотеки;
 - закрепить роль библиотек в приобщении читателей к культурным ценностям, которые являются основой духовной консолидации государства;
 - закрепить необходимость общественно-государственного характера управления в сфере культуры, с учетом роли общероссийских общественно-профессиональных объединений;
 - закрепить обязательные социальные нормы обеспечения граждан в сфере библиотечного дела.
- Внести изменения в Федеральный закон от 29.12.1994 № 78–ФЗ «О библиотечном деле», предусмотрев меры актуализации взаимосвязи

библиотечного дела с ценностным содержанием культуры и наделяния общедоступных библиотек функциями культурного центра развития российской цивилизации.

Предусмотреть ответственность органов государственной власти за реализацию конституционных прав граждан на доступ к культурным ценностям и информации, обеспечив доступность библиотечных услуг для населения, независимо от места проживания пользователя библиотеки

- Внести изменения в Федеральный закон от 29.12.1994 № 78–ФЗ «О библиотечном деле», предусмотрев: создание и дальнейшее развитие федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека»; упорядочение системы регистрации и сохранения лучших образцов книжной культуры (книжных памятников); наделяние общедоступных библиотек функциями «просветительский центр — площадка интеллектуального развития и культурного досуга населения», «агент поиска и доступа к информационным ресурсам», «хранитель культурного наследия».
- Внести изменения и дополнения в Федеральный закон от 29.12.1994 № 77–ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» в части доставки в библиотечно-информационные учреждения электронных документов, находящихся в информационно-телекоммуникационных сетях, с определением их типов и видов.
- Внести изменения в Федеральный закон от 29.06.2015 № 162–ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», связанные с повышением

статуса государственных и национальных стандартов Системы стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД).

- Внести изменения в ст. 7 («Права пользователей библиотек») ФЗ «О библиотечном деле» № 78–ФЗ от 29.12.1994 в части отнесения доступа к Интернету к числу обязательных бесплатных услуг, оказываемых общедоступной библиотекой.
- Закрепить в ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» положение о равномерном распределении обязательного экземпляра документа и электронной копии печатного издания ОЭ, в том числе по южным регионам и зоне Урала, закрепить равное право на доступ к обязательному экземпляру.
- Разработать новые подходы к оценке результативности и эффективности деятельности библиотек, в том числе модернизировав действующую отраслевую и межотраслевую статистическую отчетность с целью недопущения уменьшения количества библиотек, организационной разобщенности муниципальных библиотек, увеличения числа библиотек, работающих по сокращенному графику с минимумом услуг.
- Повысить статус Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки, который для библиотек регионального и муниципального уровней имеет лишь рекомендательный характер, до уровня нормативного правового акта, дополнить его содержанием ценностными ориентирами, а также разработать и утвердить план мероприятий («дорожную карту») по реализации положений Модельного стандарта.
- Разработать и внедрить меры государственной поддержки детских библиотек в целях приоритетного пополнения книжных фондов произведениями, обеспечивающими преемственность ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти.
- Внести корректировки в Правила предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов

на комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований и государственных библиотек в части обязательного выполнения минимальных социальных норм по обеспечению населения страны документами на различных носителях с учетом ценностно-нормативного подхода.

Разработать национальную программу переподготовки библиотечных кадров с целью развития кадрового потенциала библиотечной отрасли для реализации запланированных изменений и модернизации библиотек для преодоления информационного неравенства граждан.

- Сохранять, поддерживать, развивать новые формы профессиональных сообществ и общественных организаций библиотечного дела как общественного института распространения книги, знаний, приобщения к чтению.
- Разработать и внедрить межведомственные программы, формирующие и стимулирующие взаимодействие библиотек с общеобразовательными школами и детскими садами, в т.ч. с учетом программ по повышению квалификации и переподготовки кадров для сотрудников библиотек, библиотек научных и образовательных организаций.
- Разработать межведомственные программы по повышению информационной грамотности и преодолению информационного неравенства граждан.
- С целью повышения социальной эффективности книгоиздательской деятельности и книгораспространения предусмотреть меры обеспечения взаимовыгодного сотрудничества библиотек и книгоиздательских организаций путем изучения и анализа читательского спроса.

- Разработать национальную программу переподготовки библиотечных кадров с целью развития кадрового потенциала библиотечной отрасли для реализации запланированных изменений и модернизации библиотек в целом, реализации межведомственных программ по повышению информационной грамотности и преодолению информационного неравенства граждан.

е) Приоритетные задачи сохранения, актуализации, пропаганды классического литературного наследия и развития литературы.

- Разработать меры и механизмы, направленные на использование литературы для обеспечения преемственности в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения, создание условий для воспитания граждан в соответствии с ценностями российской цивилизации.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала посредством обеспечения доступа к литературным произведениям.
- Разработать меры для широкого доступа к литературным ресурсам, возможности самовыражения всех народов, проживающих в том или ином национальном субъекте Российской Федерации, при строгом соблюдении закона о Государственном языке Российской Федерации.

Меры и механизмы решения приоритетных задач сохранения, актуализации, пропаганды классического литературного наследия и развития литературы.

- Разработать и утвердить Концепцию развития литературной деятельности в Российской Федерации, предусматривающую приоритетные меры актуализации взаимосвязи литературной

деятельности с ценностным содержанием культуры.

- Разработать и внедрить образовательные программы по подготовке писателей, сценаристов, литературных сотрудников, литературных критиков с учётом необходимости обеспечения преемственности и продвижения средствами литературы ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти.
- Совместно с Роспечатью разработать и реализовать меры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере книгоиздательской деятельности с учётом задач по обеспечению преемственности и продвижения традиционных ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти, образов русского классического искусства и традиционной художественной культуры русского и других народов России, образов материального и нематериального наследия российской цивилизации.
- Создать Экспертный совет по литературе при Министерстве культуры РФ на основе консенсуса различных писательских организаций. Решения о государственных наградах в области литературы, грантах на издание книг в частных издательствах, финансовой поддержке книжных ярмарок, фестивалей, премий, переводов на иностранные языки принимать с учетом мнения Экспертного совета.
- Во взаимодействии с агентством по печати и массовым коммуникациям Министерству культуры РФ необходимо:
 - создать в каждом Федеральном округе государственные издательства, назначать руководителями издательств лиц на конкурсной основе на строго определенный срок;
 - ввести в практику госиздательств плановый централизованный выпуск художественной, научной, детской, ведомственной литературы в объемах, достаточных для пополнения библиотечных фондов и удовлетворения потребностей книжного рынка;

— обеспечить доступ к аудиту деятельности госиздательств, помимо фискальных органов, писательской общественности;

создать государственную сеть для продвижения книжной продукции.

- Во взаимодействии с Министерством образования и науки принять меры для обеспечения включения профессии «литератор» в перечень профессий (разработать процедуру аттестации претендента на получение данного статуса).
- Дать возможность получения бесплатно второго высшего образования абитуриентам, прошедшим конкурсный отбор в Литературный институт на факультеты «поэзия», «проза», «драматургия».
- Оказывать государственную поддержку литературным объединениям: выделять средства на ставку руководителя, предоставлять учреждениям культуры помещения на безвозмездной основе.

ж) Приоритетные задачи сохранения, актуализации, пропаганды классического кинематографического наследия и развития киноискусства, поддержки кинопроизводства и кинопроката.

- Поскольку только запрет или искусственное ограничение иностранной кинопродукции не решит проблему информационного засилья массовой культуры, необходимо повышать конкурентоспособность отечественного кино в сравнении зарубежными аналогами за счет более высокого качества, духовно-нравственного ценностного потенциала и воспитания художественной культуры зрителя.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на использование киноискусства для обеспечения преемственности в формировании типичности, характерной для российской цивилизации, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения, создание условий для воспитания граждан в соответствии с ценностями российской цивилизации.

- Преодолеть ориентацию кинематографа на запросы зрителя, лишенного высоких нравственных идеалов и художественного вкуса, озабоченного преимущественно развлечениями и потреблением.
- Развивать зрительские навыки анализа кинофильмов и способствовать повышению интереса к их скрытому содержанию.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала посредством обеспечения доступа к лучшим произведениям кинематографа, утверждающего идеалы патриотизма, социальной справедливости, духовно-нравственного и физического совершенства.

Меры и механизмы решения задач в области киноискусства, кинопроизводства и кинопроката.

- Разработать изменения в проект ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» с учётом ценностно-нормативного подхода.
- Разработать Концепцию развития кинематографической деятельности в Российской Федерации, предусматривающую приоритетные меры актуализации взаимосвязи производства, тиражирования, продвижения, проката и показа национальных фильмов, кинофестивалей, в том числе международных, с ценностным содержанием культуры.
- Разработать и внедрить образовательные программы по подготовке кадров для отечественного кинематографа с учётом необходимости обеспечения преемственности и продвижения средствами кино ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти.
- Создать сеть дебютных студий для молодых режиссеров, выпускников ВГИКа при Мосфильме и др. киностудиях, при которых систематически обновляемые Экспертные советы определяют наиболее

успешные работы, дают старт в большое кино и гарантию первоначального финансирования.

- Ввести систему государственных грантов для молодых кинематографистов.
- Разработать и внедрить меры поддержки молодых кинематографистов, в частности, обеспечивающие возможность брать в аренду оборудование для кинопроизводства на льготных условиях.
- Разработать и внедрить меры поддержки открытия в российских населенных пунктах с населением от 5 до 50 тысяч жителей не менее одного кинозала при местном доме культуры или клубе, в частности, внести в нормативные документы возможность распространения новых фильмов на недорогих носителях, пригодных для лазерных проекторов.

Искусственное ограничение иностранной кинопродукции не решит проблему засилья массовой культуры, необходимо повышать конкурентоспособность отечественного кино за счет более высокого качества, духовно-нравственного ценностного потенциала и воспитания художественной культуры зрителя.

- Сместить фокус образования в рамках кинематографических специальностей от истории кинематографии как бизнеса по производству фильмов в пользу изучения практики использования художественных приёмов взаимодействия со зрителем, создания образцов и моделей поведения, которые воспринимаются зрителем на подсознательном уровне и формируют личность. В

содержании программ образования усилить культурологическую, историческую и социально-психологическую составляющие учебных планов и дисциплин, уделяя внимание политическим идеологиям, философии, отечественной и зарубежной истории.

- Ввести в общеобразовательную школьную программу уроки кинематографии, на которых учащиеся могли бы знакомиться с лучшими образцами мирового кинематографа, расширять свой кругозор и учиться анализировать структуру фильма как художественного произведения.
- Во взаимодействии с Минобрнауки России разработать и внедрить меры поддержки кружков кинематографии и киноискусства в общеобразовательных школах.
- Ввести в общеобразовательный блок дисциплин в вузах всех специальностей дисциплину «Киноискусство», где студенты имели бы возможность знакомиться с лучшими образцами мирового кинематографа и овладевать навыками художественного анализа.
- Предусмотреть бесплатные места в творческих вузах для взрослых людей, получающих второе высшее образование.
- Ввести в школах обязательный просмотр классики советского и мирового кино по утвержденному списку (с периодичностью 1–2 фильма в месяц).
- Внести изменения в Положение о предоставлении субсидий на поддержку кинематографии, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 25.12. 2012 г. № 1397, с учётом требований и приоритетов ценностно-нормативного подхода к определению задач государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере кинематографической деятельности.
- Внести изменения в Правила предоставления из федерального бюджета субсидий на развитие и поддержку кинематографии в рамках реализации ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)» и

формирования тематики фильмов общенационального социально-культурного значения с учётом задачи обеспечения преемственности и продвижения традиционных ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти, образов русского классического искусства и традиционной художественной культуры русского и других народов России, образов материального и нематериального наследия российской цивилизации.

Предусмотреть меры государственной поддержки академических постановок российской и зарубежной театральной классики для детей и молодёжи, включая гранты на реализацию соответствующих проектов, в том числе в театрах юного зрителя в регионах.

- Разработать меры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере кинематографии с учётом задачи обеспечения преемственности и продвижения традиционных ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти, образов русского классического искусства и традиционной художественной культуры русского и других народов России, образов материального и нематериального наследия российской цивилизации.
- При утверждении правил предоставления из федерального бюджета субсидий на развитие и поддержку кинематографии в рамках реализации ФЦП «Культура России (2012–2018 гг.)» учитывать ценностно-нормативный подход.

з) Приоритетные задачи сохранения, актуализации, пропаганды классического театрального наследия и развития театральной деятельности.

- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на обеспечение средствами театрального искусства преемственности в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения, создание условий для воспитания граждан в соответствии с ценностями российской цивилизации.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала посредством обеспечения доступа к театральному искусству.
- Разработать меры и внедрить механизмы поддержки и традиций и репертуара русской театральной школы, русского актерского мастерства.
- – Развивать у аудитории навыки анализа художественного произведения (в том числе театрального спектакля) и способствовать повышению интереса к его скрытому содержанию.
- Уделять пристальное внимание сохранности объектов культурного наследия, культурной среды и исторической памяти, связанных с историей и традициями отечественного театрального искусства, их осязаемым воплощением.

Меры и механизмы решения приоритетных задач сохранения, актуализации, пропаганды классического театрального наследия и развития театральной деятельности.

- Внести изменения в Концепцию долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации до 2020 года, предусматривающие приоритетные меры актуализации взаимосвязи театрального дела с ценностным содержанием культуры.
- Внести изменения в формулировки направлений и

целевых индикаторов ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)», предусматривающие государственную поддержку театральных проектов, направленных на преемственность и продвижение ценностей российской цивилизации.

- Разработать и внедрить образовательные программы по подготовке кадров для отечественного театра с учётом необходимости обеспечения преемственности и продвижения ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти.
- Внести изменения в порядок выделения грантов театрам, находящимся в ведении субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также независимым театральным коллективам (утверждён постановлением Правительства Российской Федерации от 18.08.2014 № 823) для обеспечения приоритетной поддержки проектов, способствующих преемственности и продвижению ценностей российской цивилизации и связанных с ними социальных норм, образов коллективной исторической памяти.
- Внести изменения в порядок присуждения стипендий Правительства Российской Федерации для молодых деятелей культуры и искусства (утверждён постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2014 № 1111) для обеспечения приоритетной поддержки проектов молодых деятелей культуры и искусства, способствующих преемственности и продвижению ценностей российской цивилизации и связанных с ними социальных норм, образов коллективной исторической памяти.
- Предусмотреть меры государственной поддержки академических постановок российской и зарубежной театральной классики для детей и молодёжи, включая гранты на реализацию соответствующих проектов, в том числе в театрах юного зрителя в регионах Российской Федерации.
- Разработать и внедрить меры приоритетной государственной поддержки современных театральных форм, в том числе с использованием современных технологий, направленных на обеспечение преемственности и продвижения неискаженных традиционных ценностей, образов коллективной исторической памяти.
- Предусмотреть меры государственной поддержки театральных изданий, театральной критики в целях продвижения ценностей российской цивилизации.
- Предусмотреть меры и механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира зрительской аудитории театральных проектов.
- Разработать механизм взаимной ответственности юридических субъектов, участвующих в творческом театральном процессе (учредителя и учреждения, государственной ответственности чиновника), и понятные обществу параметры полномочий.
- Разработать меры по привлечению в театральную режиссуру талантливой молодежи за счет создания послевузовского практического образования, предусмотрев возможность бесплатного получения второго высшего образования и соответствующие льготы.
- Активизировать в системе культурного туризма роль театральных объектов как один из каналов финансовой поддержки театра со стороны местных и региональных органов власти.
- Разработать механизм общественного контроля с участием профессионального сообщества, органов власти (общественная экспертиза, публичное обсуждение) за содержанием театрального продукта, его соответствия духовно-нравственным ценностям приоритетам и общественным нормам. Предусмотреть обязательный прокат спектаклей для детей и юношества при формировании государственного задания для государственных и муниципальных учреждений культуры.
- Предусмотреть государственное финансирование (систему грантов, конкурсов) для поддержки театральных арт-менеджеров и проектов в сфере связей с общественностью, творчески и успешно продвигающих постановки, утверждающие

духовно-нравственные ценности российской цивилизации, связанные с ними социальные нормы и культурно-исторические образы.

- Сохранить профиль и творческое направление репертуарных театров, в первую очередь, детских и молодёжных, запретив их переформатирование в многопрофильные или развлекательные центры. В случае принятия решений о создании развлекательных и пр. центров предоставлять для их деятельности свободные здания, помещения, а не за счет действующих.
- Разработать и внедрить меры приоритетной поддержки программ, связанных с постановками классических произведений, адресованных детям, молодёжи и предназначенных для семейного просмотра.

и) Приоритетные задачи актуализации, пропаганды классического музыкального наследия, развития музыкального искусства и концертной деятельности.

Опираясь на приоритетное значение хорового исполнительского искусства как наиболее традиционного и эффективного вида художественно-музыкальной деятельности для культурного воспитания новых поколений, предусмотреть организацию массовых певческих праздников на региональном и федеральном уровне

- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на использование концертной деятельности

для обеспечения преемственности в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения.

- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала посредством обеспечения доступа на концерты.

Меры и механизмы решения приоритетных задач актуализации, пропаганды классического музыкального наследия, развития музыкального искусства и концертной деятельности.

- Разработать Концепцию развития концертной деятельности в области академической музыки в Российской Федерации с учётом приоритетных мер актуализации взаимосвязи концертного дела с ценностным содержанием культуры.
- Внести изменения в формулировки направлений и целевых индикаторов ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)», предусматривающие государственную поддержку концертных проектов, нацеленных на преемственность и продвижение ценностей российской цивилизации, образов коллективной исторической памяти.
- Предусмотреть меры и механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира аудитории концертных проектов.
- Опираясь на приоритетное значение хорового исполнительского искусства как наиболее традиционного и эффективного вида художественно-музыкальной деятельности для культурного воспитания новых поколений, предусмотреть поддержку и проведение тематических концертов выдающихся профессиональных хоровых коллективов, организацию массовых певческих праздников на региональном и федеральном уровне, а также всестороннее развитие концертной деятельности детских хоровых коллективов.

к) Приоритетные задачи сохранения цирковых традиций и развития циркового дела.

- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на использование цирка для обеспечения преемственности в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения, создание условий для воспитания граждан в соответствии с ценностями российской цивилизации.
- Разработать и внедрить меры и механизмы, обеспечивающие социальную функцию цирка в плане приобщения населения страны, и прежде всего детей дошкольного возраста, к понятным и доступным формам культурного досуга, ориентированного на традиционные ценности.

Меры и механизмы решения приоритетных задач сохранения цирковых традиций и развития циркового дела.

- Внести изменения в Концепцию развития циркового дела в Российской Федерации на период до 2020 года и план мероприятий по её реализации с учётом требований ценностно-нормативного подхода и приоритетных мер актуализации взаимосвязи циркового дела с ценностным содержанием культуры.
- Внести изменения в формулировки направлений и целевых индикаторов ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)», предусматривающие государственную поддержку цирковых проектов, нацеленных на преемственность и продвижение ценностей российской цивилизации, образов коллективной исторической памяти, а также сохранение традиционных цирковых жанров.
- Предусмотреть меры и механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира зрительской аудитории цирковых проектов.
- Разработать и внедрить меры, мотивирующие цирки проводить в выходные и праздничные дни цирковые утренники с облегчёнными цирковыми программами с бесплатным допуском детей до 5 лет. Предусмотреть, чтобы в ходе подобных представлений шпехштаймейстер давал краткие объяснения номеров и отдельных наиболее сложных трюков.
- Предусмотреть меры, обеспечивающие возобновление деятельности региональных дирекций «Цирк на сцене» компании «Росгосцирк» для обеспечения цирковыми представлениями населённых пунктов с постоянным проживанием населения от 1000 человек, а также воинских частей и детских оздоровительных заведений.
- Предусмотреть меры, обеспечивающие возобновление деятельности дирекции цирков-шапито и зооцирков компании «Росгосцирк» для разработки и обслуживания маршрутов передвижения цирковых шапито из расчета не менее 15–20 городов с населением от 50 000 человек ежегодно в период с 15 апреля по 15 октября.
- Внести изменения в порядок выдачи прокатных лицензий (прокатных разрешений) в сфере цирковой деятельности Министерства культуры, предусмотрев их выдачу на срок не более 3-х лет.
- Разработать и внедрить меры, направленные на создание курсов обучения и стажировки дрессировщиков с последующей сдачей экзаменов на звание дрессировщика и вручением документа о прохождении обучения и стажировки с последующим получением лицензии на право заниматься дрессурой (сроком до 5 лет);
- С учетом краткости цирковой карьеры и с целью стимуляции притока молодых артистов в цирковую отрасль разрешить в порядке исключения подавать ходатайство на присвоение, в случае наличия необходимых заслуг перед российским цирком, звания «Заслуженного артиста» начиная с 20 лет.

л) Приоритетные задачи сохранения традиций изобразительного искусства, развития современного искусства и выставочной деятельности.

- Разработать меры и внедрить механизмы государственной поддержки профессиональной творческой деятельности в процессе создания и представления обществу произведений современного изобразительного и народного декоративно-прикладного искусства, отвечающих высокохудожественным требованиям и обеспечивающих преемственность в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения.
- Важно подчеркнуть, что ценностный подход предполагает использование полного арсенала средств современного искусства, творческих индустрий, творческих сообществ для обеспечения преемственности и продвижения неискаженных традиционных ценностей. Таким образом, поддержка традиционных ценностей ни в коем случае не означает поддержку исключительно традиционных художественных форм.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала посредством обеспечения доступа к произведениям изобразительного искусства.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий, благоприятных условий для передвижных выставочных проектов современного изобразительного и народного декоративно-прикладного искусства по регионам РФ и за рубежом.
- Предусмотреть в сфере изобразительного искусства и выставочной деятельности комплекс организационных мер и механизмов по сохранению и вовлечению в современное социокультурное пространство традиций народного декоративно-прикладного искусства.

Меры и механизмы решения приоритетных задач в области сохранения традиций изобразительного искусства, развития современного искусства и выставочной деятельности.

- Разработать Концепцию поддержки изобразительного искусства в Российской Федерации, предусматривающую приоритетные меры актуализации взаимосвязи изобразительного искусства с ценностным содержанием культуры.
- Разработать Концепцию деятельности Российской академии художеств, внести изменения в концепцию Государственного центра современного искусства, предусматривающие приоритетные меры актуализации взаимосвязи изобразительного искусства с ценностным содержанием культуры.
- Предусмотреть меры государственной поддержки, включая внесение соответствующих изменений в государственные и федеральные целевые программы, социокультурных проектов, в рамках которых, помимо демонстрации произведений, были бы предусмотрены комплексные образовательные и творческие, социально ориентированные программы, связанные с обеспечением преемственности и продвижения ценностей российской цивилизации и связанных с ними социальных норм, нацеленных на комплексное сохранение, использование и продвижение аутентичных технологий и образцов декоративно-прикладного искусства.
- Разработать и внедрить меры государственной поддержки проектов, предусматривающих включение художников, в том числе работающих в традициях народного декоративно-прикладного искусства, в формирование предметно-пространственной городской среды в целях обеспечения преемственности и продвижения традиционных ценностей российской цивилизации.
- Разработать Концепцию сохранения и возрождения традиций народного декоративно-прикладного искусства в Российской Федерации, предусматривающую меры по его сохранению и комплексному вовлечению в современное социокультурное

пространство и образовательный процесс, повышение общественного статуса мастеров народного декоративно-прикладного искусства.

- Разработать и внедрить меры и механизмы, направленные на использование образовательно-воспитательного потенциала народного декоративно-прикладного искусства в общем культурном развитии страны, дошкольном, школьном и вузовском образовательном процессе.

Разработать и внедрить меры государственной поддержки проектов, предусматривающих включение художников, в том числе работающих в традициях народного декоративно-прикладного искусства, в формирование предметно-пространственной городской среды.

- В областных центрах основных мест бытования народного декоративно-прикладного искусства создать независимые художественные советы, состоящие из мастеров народного декоративно-прикладного искусства и являющихся членами Союза художников РФ, Ассоциации народных художественных промыслов РФ, экспонирующих свои работы на профильных выставках, а также из руководителей профильных музеев и исследователей народного искусства, имеющих учёную степень кандидата или доктора наук по профильным специальностям.
- Во взаимодействии с Минпромторгом России разработать и внедрить меры и механизмы, направленные на формирование системы государственных закупок продукции, выполненной в традиционной технологии и в традиционном материале,

производимой предприятиями и мастерами народного декоративно-прикладного искусства.

- Разработать и внедрить меры государственной поддержки (включая внесение соответствующих изменений в ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)») проектов современного искусства, основанных на преемстве и продвижении традиционных ценностей российской цивилизации, традиций русского классического изобразительного искусства и традиционной народной художественной культуры (декоративно-прикладного искусства и народных художественных промыслов) русского и других народов России, проектов молодых художников в России и за рубежом, творчество которых ориентировано на преемственность и продвижение ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти, образов культурного и природного наследия России.
- Разработать и внедрить меры приоритетной государственной поддержки современного искусства, в том числе с использованием современных технологий, направленного на обеспечение преемственности и продвижения неискаженных традиционных ценностей, образов коллективной исторической памяти.
- Разработать и внедрить меры совершенствования и упрощения процедуры оформления разрешений, выдаваемых творческим союзам и другим общественным организациям, на вывоз произведений современных российских художников в регионы России и за рубеж.
- Разработать и внедрить меры, направленные на безвозмездное предоставление в аренду лицам, осуществляющим творческую деятельность и являющимися членами творческих союзов, нежилых помещений.
- Предусмотреть меры и механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира целевой аудитории проектов в сфере изобразительного искусства.

м) Приоритетные задачи сохранения традиций архитектурного искусства и дизайна, развития современной архитектуры и дизайна.

- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на использование архитектуры и дизайна для обеспечения преемственности в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения, создание условий для воспитания граждан в соответствии с ценностями российской цивилизации.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала посредством обеспечения доступа к произведениям архитектурного и дизайнерского искусства.

Разработать меры и внедрить механизмы государственной поддержки (включая внесение соответствующих изменений в ФЗП «Культура России (2012–2018 годы)») архитектурных проектов, основанных на преемственности и продвижении традиционных ценностей российской цивилизации.

Меры и инструменты решения приоритетных задач сохранения традиций архитектурного искусства и дизайна, развития современной архитектуры и дизайна.

- Разработать Концепцию развития архитектуры в Российской Федерации, предусматривающую

приоритетные меры актуализации взаимосвязи архитектуры с ценностным содержанием культуры.

- Разработать меры и внедрить механизмы государственной поддержки (включая внесение соответствующих изменений в ФЗП «Культура России (2012–2018 годы)») архитектурных проектов, основанных на преемственности и продвижении традиционных ценностей российской цивилизации, традиций русского классического изобразительного искусства и традиционной художественной культуры русского и других народов России, проектов молодых архитекторов в России и за рубежом, творчество которых ориентировано на преемство и продвижение ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти, образов культурного и природного наследия России.
- Законодательно закрепить за профессиональным архитектором статус универсального специалиста, комплексно решающего социальные, культурные (художественные) и технические задачи на всех стадиях создания социально и духовно полноценной архитектурной среды. Разработать проект изменений в Федеральный Закон от 17 ноября 1995 г. № 169–ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации», касающихся подтверждения квалификации (аттестации), профессиональных стандартов, прав и обязанностей архитекторов, организации саморегулирования профессиональной деятельности (не подчиненной саморегулированию предпринимательской деятельности), творческих конкурсов и иных элементов системы регулирования архитектурной деятельности.
- Разработать меры, направленные на изменение законодательного статуса архитектуры с целью ее «возвращения» в сферу искусства, предусмотрев специальные положения в законодательстве о культуре, направленные на поддержку социальной значимости архитектурного искусства и архитектурного творчества. Вернуть профессию «архитектор»

в перечень профессий и должностей творческих работников.

- Подготовить изменения в Федеральном законе от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», определяющие специфическую особенность высшего и среднего архитектурного образования как комплексного и межотраслевого образования, относящегося в равной степени к художественной, социальной и технической сферам.
- Подготовить изменения в Градостроительном кодексе Российской Федерации от 29.12.2004 N 190–ФЗ, определяющие необходимость разработки «Архитектурного проекта» и перечень случаев обязательного проведения публичных творческих конкурсов на лучшие архитектурные и градостроительные решения.
- Подготовить изменения в Федеральном законе от 05.04.2013 г. № 44–ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусматривающие возможность проведения публичных конкурсов на лучшие архитектурные и градостроительные решения и право их победителей на участие в реализации выбранных по конкурсу решений. Изменения должны определить порядок, по которому новые здания для культуры и искусства (музеи, театры, библиотеки, центры культуры и эстетического образования и т.д.) должны в обязательном порядке создаваться на основе открытых публичных творческих конкурсов как высокохудожественные произведения архитектурного искусства, пополняющие культурное достояние нации.
- Разработать меры и внедрить механизмы государственного регулирования деятельности строительного бизнеса в части, касающейся оказания влияния на формирование предметно-пространственной среды существования людей и общества в соответствии с такими ценностями российской цивилизации, как бережное и уважение к традициям, живой природе, сложившемуся жизненному укладу

и социокультурным практикам.

- Предусмотреть меры и механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира целевой аудитории проектов в сфере архитектуры.

н) Приоритетные задачи развития культурно-досуговой деятельности и любительского творчества, поддержки социокультурных проектов.

- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на использование культурно-досуговой деятельности и любительского творчества для обеспечения преемственности в формировании типа личности, характерной для российской цивилизации, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала посредством участия в культурной деятельности и любительском творчестве.

Меры и механизмы решения приоритетных задач развития культурно-досуговой деятельности и любительского творчества, поддержки социокультурных проектов.

- Разработать и внедрить Концепцию развития клубного дела в Российской Федерации, предусматривающую приоритетные меры актуализации взаимосвязи клубного дела с ценностным содержанием культуры.
- Внести изменения в Концепцию деятельности Государственного республиканского дома народного творчества с учётом требований ценностно-нормативного подхода и приоритетных мер актуализации взаимосвязи клубного дела с ценностным содержанием культуры.

Цели, задачи и основные направления (приоритеты), меры...

- Разработать и внедрить образовательные программы по подготовке кадров для культурно-досуговой деятельности с учётом необходимости обеспечения преемственности и продвижения средствами литературы ценностей российской цивилизации, позитивных образов коллективной исторической памяти.
- Разработать меры и внедрить механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира граждан России, участвующих в проектах культурно-досуговой деятельности.
- Разработать меры и внедрить механизмы, обеспечивающие актуализацию традиционной художественной культуры в формате смотров сельской художественной самодеятельности.

о) Приоритетные задачи сохранения и развития образовательных учреждений культуры.

- Включить духовно-нравственные ценностные ориентиры российской цивилизации в документы, регламентирующие деятельность образовательных учреждений отрасли культуры, в т. ч. в области традиционной народной культуры, русской классической (академической) школы, и современных мировых инноваций в области искусств, используя новейшие достижения, течения, стили и жанры, современные технические средства, информационные технологии и медиа-программы по всем видам подготовки: художественного творчества, культурно-информационной и культуроохранной, библиотечной, архивной, музейной, реконструктивной и реставрационной деятельности, искусствоведению, фундаментальной культурологии, социокультурным проблемам и межкультурному взаимодействию, прикладной (культурно-организационной) социокультурной деятельности, историков и теоретиков по всем видам профессионального и народного искусства, а также межвидовой истории художественной культуры в целом и литературоведению.
- Способствовать противостоянию с помощью институциональных и педагогических ресурсов

образования агрессивной массовой культуре, навязывающей стандарты унификации и примитива.

- Способствовать формированию современной российской высшей школы, которая должна базироваться на традициях русского классического искусства и народной культуры, преемственности, развития и продвижения ценностей российской цивилизации.
- Способствовать достижению государственного единства, обеспечению целостности общества через развитие гражданского самосознания (национальной идентичности), опираясь на институциональные и педагогические ресурсы образования.
- Осуществлять подготовку высокопрофессиональных кадров в области культуры и искусства, способных к высокохудожественному творчеству, созданию культурных образцов, продолжающих и развивающих традиции классической отечественной и мировой культуры, утверждающих духовно-нравственные ценности, не противоречащие российской цивилизации.
- Сохранять уникальность образовательных учреждений культуры и искусств, имеющих сложившиеся десятилетиями традиции в подготовке кадров в области культуры, способствующие реализации обучающимися их творческого потенциала.
- Разработать меры по более эффективному развитию творческой самостоятельности студентов образовательных учреждений, создавать необходимые условия для формирования гармонично развитой личности и её творческой самореализации в процессе обучения.
- Обеспечить баланс между реализацией творческого потенциала, индивидуальными запросами личности и общественными потребностями за счет создания общего духовного ценностного пространства, организации единой системы профессионального образования в творческой сфере на основе цивилизационного подхода, ценностно-ориентированного процесса обучения и воспитания.

Меры и механизмы решения приоритетных задач сохранения и развития образовательных учреждений культуры.

- Разработать и внедрить меры и механизмы внедрения в образовательный процесс ценностно-ориентированных образовательных программ, включая внесение соответствующих позиций в примерные образовательные программы и программы по учебным дисциплинам. Разработать и внедрить механизм, обеспечивающий рабочий контакт коллегиальных органов в области отраслевого образования с подведомственными образовательными учреждениями, осуществляя разработку основных образовательных программ, проведение их. Первичный контроль за реализацией примерных программ должен быть возложен на советы образовательных учреждений.
- Разработать и внедрить меры, обеспечивающие пересмотр образовательных программ с точки зрения их ориентации на защиту и развитие классической и народной культуры, культурного суверенитета России.
- Разработать и внедрить меры организации образовательного процесса как учебно-воспитательного, нацеленного на формирование общекультурных и профессиональных компетенций на основе педагогической системы сотрудничества, современных технологий, форм и средств обучения и воспитания.
- Предусмотреть использование в управлении процессами образования и воспитания взаимосвязанных механизмов социальной регуляции — правовых, моральных, религиозных норм, сложившихся национальных обычаев и традиций, учитывая специфику их формирования и действия, масштабы распространения, санкций и необходимость их взаимодополнения на основе ценностей российской цивилизации.
- Предусмотреть включение в содержание образовательных программ непосредственного контакта с объектами историко-культурного и творческого наследия, живыми носителями нематериального

наследия для преодоления сухого дидактизма и абстрактности, актуализации процесса восприятия и освоения традиционных ценностей.

- Разработать Концепцию развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на период с 2016 по 2020 годы и план мероприятий по её реализации с учётом требований ценностно-нормативного цивилизационного подхода к задачам государственного управления и обеспечения национальной безопасности в области образования в сфере культуры и искусства.

Способствовать противостоянию с помощью институциональных и педагогических ресурсов образования агрессивной массовой культуре, навязывающей стандарты унификации и примитива.

- Создать организационные и материальные условия практического и эффективного использования кадрового и интеллектуального потенциала и ресурсов Российских академий в образовательном процессе всех уровней образования в сфере культуры и искусства.
- Разработать и внедрить меры организационно-методической помощи бюджетным учреждениям высшего, среднего профессионального образования и дополнительного профессионального образования отрасли культуры и искусства в решении задач сохранения культуры и культурно-исторического наследия в соответствии с ценностно-нормативным цивилизационным подходом.
- Пересмотреть систему набора в творческие вузы, отказавшись от приема только по оценкам ЕГЭ.
- Предусмотреть бесплатное получение второго высшего образования для режиссеров, дирижеров, балетмейстеров.

Цели, задачи и основные направления (приоритеты), меры...

- Разработать меры и внедрить механизмы, связанные с мониторингом ценностной картины мира у обучающихся образовательных учреждений отрасли культуры.
- Обеспечить всемерную поддержку крупных фестивальных и конкурсных проектов для студентов средних и высших учебных заведений в области народного художественного творчества и иных направлений искусства, ориентированных на сохранение культурного наследия — на базе наиболее авторитетных вузов культуры, имеющих значительный позитивный опыт образовательной и просветительской деятельности в данной сфере.
- Обеспечить целенаправленную поддержку крупных ценностно-ориентированных и социально значимых проектов, предполагающих использование современных технологий в сфере культуры, включая подготовку соответствующих современным требованиям профессиональных кадров — при условии предоставления вузом, ведущим образовательную деятельность по соответствующему направлению, развернутой и обоснованной программы по оптимальному использованию заложенного в конкретном проекте потенциала.
- Во взаимодействии с Министерством образования и науки:
 - включить в учебные программы общеобразовательной школы дисциплину по основам народного искусства, обязательное посещение музеев, на базе которых должны быть разработаны интерактивные программы, способствующие изучению народной культуры, народного искусства и народных художественных промыслов;
 - в рамках учебного процесса средних специальных профильных учебных заведений предусмотреть раздел обучения «под мастером», которое предполагает индивидуальные занятия в группах с малой наполняемостью, изучение истории промысла, и практические занятия по традиционной технологии;
 - в высших учебных заведениях на

профильных направлениях подготовки бакалавров (декоративно-прикладное искусство и народные художественные промыслы, искусствоведение) необходимо предусмотреть участие в учебном процессе практикующих мастеров народных художественных промыслов, вне зависимости от их уровня образования и наличия ученых степеней и званий. Предоставить мастерам народных художественных промыслов функцию консультантов при выполнении курсовых и дипломных проектов;

— в области послевузовского образования необходимо предусмотреть создание аспирантуры и докторантуры на базе профильных вузов, главной задачей которых станет обучение в аспирантуре для получения степени кандидата или доктора наук по научным специальностям 17.00.04 Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, 24.00.01 Теория и история культуры и 07.00.07 Этнография, этнология и антропология.

п) Приоритетные задачи сохранения и развития научно-исследовательских учреждений культуры.

- Разработать меры и внедрить механизмы планирования и мониторинга результативности деятельности подведомственных Минкультуры России НИИ, направленные на отражение в научных исследованиях задач сохранения культуры и культурно-исторического наследия, связанных с формированием творческого духовно-нравственного типа личности и укреплением единства российского общества на основе ценностей российской цивилизации.
- Способствовать развитию научного знания в сфере культуры, образовательной и просветительской деятельности, повышению престижа научного труда, обеспечению доступа граждан к научным знаниям, информации, культурным ценностям и благам с учетом духовно-нравственных приоритетов.

- На основе ценностных приоритетов (принятых российским научным сообществом идеалов научности) систематизировать результаты, расширять и развивать опыт организации и проведения фундаментальных и прикладных научных исследований, направленных на получение и применение новых знаний во всех сферах культуры, связанных с художественным творчеством, историей и теорией всех видов искусств, объектами культурного наследия и процессом наследования, культурно-информационной и культуроохранной, библиотечной, архивной, музейной, реконструктивной и реставрационной деятельностью, философией, теорией, социологией и психологией культуры, социокультурными проблемами и межкультурным взаимодействием, этнографией, археологией и исторической социологией, менеджментом в сфере культуры.

Разрабатывать научно обоснованные инновационные идеи и проекты, адаптация и внедрение которых призваны способствовать передаче от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения.

- Использовать разнообразный арсенал научных методов, предполагающих целостность, междисциплинарность, методологический плюрализм подходов, сбалансированное сочетание теории и практики.
- Разрабатывать научно обоснованные инновационные идеи и проекты, адаптация и внедрение которых призваны способствовать передаче от поколения к поколению традиционных для

русской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения, созданию условий для духовно-нравственного воспитания граждан в соответствии с ценностями российской цивилизации, сохранению и приумножению национального культурного наследия.

- На основе глубокого научного анализа современного состояния сферы культуры и обоснованного понимания ситуации разрабатывать подлинно научные творческие рекомендации для всех субъектов государственной культурной политики и в отраслевой науке.
- Осуществлять интеграцию с другими ведущими научно-исследовательскими центрами, учреждениями, организациями в процессе совместной научной, научно-методической и инновационной деятельности.
- Способствовать пополнению отечественной науки молодыми перспективными учеными, наследующими традиции отечественной фундаментальной научной школы.
- Способствовать интеграции отечественной науки в международный исследовательский процесс, возвращению высокого статуса российской науки и традиционного приоритета по многим направлениям исследований.

Меры и механизмы решения приоритетных задач сохранения и развития научно-исследовательских учреждений культуры.

- Внести в Концепции развития научно-исследовательской деятельности НИИ Минкультуры России изменения в соответствии с ценностно-нормативным цивилизационным подходом, а также учитывать задачи сохранения культуры и культурно-исторического наследия при разработке новых Концепций.
- Обеспечить синхронизацию планов научно-исследовательской работы и научно-практических мероприятий НИИ Минкультуры России, проводимых в рамках государственных заданий, с задачами

государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры и культурно-исторического наследия народов России.

- Осуществлять научные исследования, культурологические, педагогические, психологические, социологические разработки содержательных критериев, которые могут быть применены для качественного систематического анализа и оценки воспитательной и культурной политики в стране, регионе, отдельно взятом образовательном и культурном учреждении. Разработать и утвердить методику оценки результативности деятельности подведомственных Минкультуры России НИИ в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 08.04.2009 № 312 «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения».

Разработать Концепцию сохранения, использования и пропаганды цифрового наследия российской цивилизации, предусматривающую приоритетные меры обеспечения преемства и продвижения ценностей российской цивилизации

- Разработать и реализовывать комплексные научно-исследовательские проекты, позволяющие консолидировать ученых разных институций, способствующие целостному охвату проблем отечественной науки в области искусств и культуры, в приоритетном порядке включая в эту работу вузы культуры и искусства. Такие проекты создадут прочную основу для образовательного процесса, который призван служить повышению общего интеллектуального уровня нации, а также решать насущную задачу пополнения отечественной

науки молодыми перспективными учеными, наследующими фундаментальные традиции отечественной гуманитарной научной школы.

- С целью оказания финансовой поддержки на издание и распространение научных трудов в области искусств и культуры на территории Российской Федерации и за рубежом решить вопрос о выделении бюджетных средств на данные цели.
- Активизировать деятельность Совета по науке при Минкультуры России, созданного приказом Минкультуры России от 17.01.2014 № 35, с целью определения приоритетных направлений научных исследований в сфере культуры, а также выработки рекомендаций по актуальным проблемам государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.

р) Приоритетные задачи информатизации культурной деятельности.

- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на использование информатизации культурной деятельности для обеспечения преемственности в формировании типа личности, характерного для российской цивилизации, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения.

Меры и механизмы решения приоритетных задач в области информатизации культурной деятельности.

- Разработать Концепцию сохранения, использования и пропаганды цифрового наследия российской цивилизации, предусматривающую приоритетные меры обеспечения преемства и продвижения ценностей российской цивилизации, образов коллективной исторической памяти, образов культурного и природного наследия.
- Разработать Концепцию портала «Культура.РФ» с учётом приоритетов ценностно-нормативного

подхода к решению задач государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.

- Предусмотреть меры государственной поддержки создания и развития виртуальных музеев в Российской Федерации с учётом требований ценностно-нормативного подхода.

с) Приоритетные задачи сохранения, изучения, актуализации и пропаганды культурно-исторического наследия российской цивилизации за рубежом, распространения культуры народов Российской Федерации за рубежом, международной культурной деятельности.

- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на использование международной и межгосударственной культурной деятельности в деле обеспечения преемственности в формировании типа личности, характерного для российской цивилизации, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий для реализации каждым гражданином Российской Федерации его творческого потенциала посредством обеспечения доступа к мировому культурному процессу и лучшим произведениям мирового искусства.

Меры и механизмы решения приоритетных задач сохранения, изучения, актуализации и пропаганды культурно-исторического наследия российской цивилизации за рубежом, распространения культуры народов Российской Федерации за рубежом, международной культурной деятельности.

- Разработать и внедрить Концепцию международной культурной деятельности, опирающуюся на ценностно-нормативный подход и предусматривающую продвижение российской цивилизации на

международной арене, прежде всего, как миссии противостояния глобальному гуманитарному кризису.

- Разработать меры и внедрить механизмы государственной поддержки пропаганды за рубежом профессионального искусства и традиционной культуры народов России с учётом ценностно-нормативного подхода, позволяющего планировать результативность мероприятий исходя из соотношения ценностей и социальных норм, принятых в Российской Федерации и других странах.
- Разработать меры и внедрить механизмы сбора социологических и экспертных данных о динамике ценностной картины мира граждан России и других стран, участвующих в проектах, реализуемых в рамках межгосударственной и международной культурной деятельности.

т) Приоритетные задачи развития культурно-познавательного туризма.

- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на использование культурно-познавательного туризма в деле обеспечения преемственности в формировании типа личности, характерного для российской цивилизации, передачи от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения.
- Разработать меры и внедрить механизмы, направленные на создание условий для реализации каждым гражданином России его творческого потенциала посредством обеспечения доступа к возможностям культурно-познавательного туризма.

Меры и механизмы решения приоритетных задач развития культурно-познавательного туризма.

- Разработать и внедрить меры, направленные на формирование системы туристской навигации в регионах активных туристских посещений с модификацией сопровождающего их документооборота, а также предоставление всей необходимой

Цели, задачи и основные направления (приоритеты), меры...

информации для самостоятельных туристов (расписание транспорта, карты местности, путеводители, правила поведения, режим работы туристских объектов и других условий пребывания) для упрощения доступности к объектам культурного и природного наследия различных категорий граждан с учетом требований ценностно-нормативного подхода.

- Разработать методические рекомендации расчёта нагрузки туристских потоков на объекты культурного и природного наследия и обоснованных норм пропускной способности наиболее активно посещаемых объектов наследия и охраняемых территорий во всех регионах России.
- Разработать и внедрить новую систему статистического учета и отчетности внутреннего туризма, дифференцированной по основным видам и формам туризма, прежде всего, в культурно-познавательном туризме, с учетом требований ценностно-нормативного подхода.
- Разработать новые системы продвижения туристских продуктов регионов Российской Федерации на международном и внутреннем рынках на базе активизации использования современных технологий, с учетом требований ценностно-нормативного подхода.
- Разработать и внедрить меры совершенствования системы подготовки профессиональных туристских кадров в новых условиях возрастания реальных потребностей развития туризма в субъектах Российской Федерации с акцентом на качественное обеспечение культурно-познавательной и гостиничной деятельности.
- С целью приоритетной поддержки культурных проектов и объектов культурно-исторического наследия, обладающих высоким потенциалом трансляции традиционных ценностей российской цивилизации, внести изменения в порядок распределения и предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов на государственную поддержку (грант) реализации лучших событийных региональных и межрегиональных проектов

в рамках развития культурно-познавательного туризма (подпрограмма «Туризм») государственной программы Российской Федерации.

- С целью приоритетной поддержки культурных проектов и объектов культурно-исторического наследия, обладающих высоким потенциалом трансляции традиционных ценностей российской цивилизации, внести изменения в порядок распределения и предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов на государственную поддержку (грант) комплексного развития региональных и муниципальных учреждений культуры в рамках подпрограмм «Наследие» и «Искусство» государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма».
- С целью приоритетной поддержки культурных проектов и объектов культурно-исторического наследия, обладающих высоким потенциалом трансляции традиционных ценностей российской цивилизации, внести изменения в порядок распределения и предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов на государственную поддержку (грант) больших, средних и малых городов — центров культуры и туризма, в рамках подпрограмм «Наследие» и «Искусство» государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма».
- С целью приоритетной поддержки культурных проектов и объектов культурно-исторического наследия, обладающих высоким потенциалом трансляции традиционных ценностей российской цивилизации (в частности, живых носителей и мест бытования живой традиционной народной культуры), предусмотреть меры государственной поддержки муниципальных учреждений культуры, находящихся на территориях сельских поселений, и их работников.
- Разработать меры и внедрить механизмы государственной поддержки, направленной на:

- создание и деятельность объектов туристской инфраструктуры на транспортных маршрутах, связанных с объектами культурно-исторического наследия, обладающих высоким потенциалом трансляции традиционных ценностей российской цивилизации;
- развитие сельских территорий, в том числе через развитие сферы туризма (сельский и аграрный туризм, традиционные народные промыслы);
- более активное вовлечение в туристский оборот объектов российского культурного наследия за рубежом при формировании российскими туроператорами туристского продукта для граждан Российской Федерации, выезжающих с туристскими целями за рубеж;
- развитие экологического туризма на особо охраняемых природных территориях с учётом ценностно-нормативного подхода, преимущественно в связи с объектами культурного и природного наследия, связанного с образами коллективной исторической памяти и традиционными ценностями российской цивилизации.

4.3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В ЦЕЛЯХ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ.

Межведомственное взаимодействие Министерства культуры Российской Федерации предусматривается с федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими, в соответствии с их полномочиями, деятельность в сферах образования и науки, молодежной политики, спорта, национальной политики, связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, регулирования деятельности средств массовой информации и поддержки книгоиздательской деятельности, промышленности и торговли (народных промыслов), иностранных дел, сотрудничества с соотечественниками за рубежом, обороны, внутренних дел, ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, исполнения наказаний, а также деятельность по

развитию Северного Кавказа, Дальнего Востока.

4.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ.

Согласно Конституции Российской Федерации, в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находится охрана памятников истории и культуры. Взаимодействие Министерства культуры Российской Федерации с региональными органами исполнительной власти осуществляется также для решения общих вопросов воспитания, образования, науки, культуры.

Достижение целей и решение задач сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов Российской Федерации на региональном уровне осуществляется через разработку и реализацию субъектами Российской Федерации программных документов культурной политики с учётом местных особенностей социокультурного пространства, характера и динамики преемственности и продвижения ценностей российской цивилизации в регионе.

Разработка и реализация межрегиональных проектов в сфере культуры осуществляется и координируется федеральными органами исполнительной власти, региональными органами исполнительной власти совместно с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах.

4.5. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ТВОРЧЕСКИХ ИНДУСТРИЙ И СООБЩЕСТВ, ДРУГИХ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА, ОКАЗЫВАЮЩИХ СОБСТВЕННОЕ ПРЯМОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.

К негосударственным объектам регулирования в сфере культуры относятся:

Цели, задачи и основные направления (приоритеты), меры...

- общественные организации, профессиональные, творческие союзы;
- некоммерческие организации социальной направленности и др.;
- добровольческие культурные инициативы;
- культурные среды, благоприятные для занятия творчеством, образованием, самообразованием;
- культурные индустрии;
- коммерческие структуры, благотворители, меценаты;
- семья;
- мигранты, долговременно проживающие на территории Российской Федерации;
- соотечественники, проживающие за рубежом, а также иностранные граждане, разделяющие ценности российской цивилизации, изучающие русский язык.

а) Приоритетные задачи, меры и механизмы регулирования деятельности и государственной поддержки общественных организаций, профессиональных творческих союзов, некоммерческих организаций социальной направленности.

- Разработать и внедрить меры государственной поддержки деятельности общественных, профессиональных творческих организаций, некоммерческих организаций социальной направленности в сфере культуры, ориентированных на сохранение культуры и культурно-исторического наследия народов России посредством поддержки преемственности и продвижения традиционных ценностей российской цивилизации и связанных с ними социальных норм, образов коллективной исторической памяти.

б) Приоритетные задачи, меры и механизмы регулирования деятельности и государственной поддержки добровольческих (волонтерских) организаций и граждан, реализующих проекты в сфере сохранения и использования культурно-исторического наследия.

- Разработать и внедрить меры государственной поддержки добровольческих движений в области культурно-исторического наследия, граждан России и групп, занимающихся изучением и популяризацией фольклора, традиционных ремесел и народного искусства, изучением и возрождением народных обычаев и праздников, групп, занимающихся историей техники и техническим творчеством и др.

Деятельность людей, которые по собственной инициативе и в значительной степени за собственные средства занимаются культурными проектами, должна изучаться и популяризироваться. На основе изучения опыта, успехов и проблем данной деятельности необходимо создавать комфортные условия для развития самостоятельной инициативы в области культуры.

в) Приоритетные задачи, меры и механизмы регулирования деятельности и государственной поддержки творческих индустрий.

- Разработать и внедрить меры государственной поддержки деятельности творческих культурных индустрий по обеспечению преемственности и продвижения традиционных ценностей российской цивилизации и связанных с ними социальных норм, образов коллективной исторической памяти.

г) Приоритетные задачи, меры и механизмы регулирования деятельности и государственной поддержки благотворителей, меценатов в сфере культуры.

- Разработать и внедрить меры государственной поддержки деятельности благотворителей и меценатов в сфере культуры с учётом задач по обеспечению преемственности и продвижения традиционных ценностей российской цивилизации и связанных с ними социальных норм, образов коллективной исторической памяти.
- Внести изменения в правила присуждения премии «Меценат года» с учётом ценностно-нормативного подхода.



**МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНКИ
СОСТОЯНИЯ КУЛЬТУРЫ
И КОНТРОЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ**

5.1. МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ КУЛЬТУРЫ И КОНТРОЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ.

Достижение целей сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов России требует проведения регулярного мониторинга состояния общества и его культурного развития на основе специально разработанной системы целевых показателей, в которой должны превалировать качественные показатели.

Существующая система оценки состояния культуры основана на статистических данных, социологических исследованиях и экспертных оценках, проводимых по критериям доступности «культурных благ» (количество проведенных мероприятий, статистика посещений и т.п.), а также удовлетворенности граждан качеством оказания «культурных услуг» без учета ценностного содержания культурного продукта.

С учетом указанных проблем, информационно-аналитическая система мониторинга мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры должна формироваться как целенаправленный процесс инструментального наблюдения, необходимый для улучшения принимаемых решений в сфере оценки состояния культуры и культурно-исторического наследия.

Основой для измерения и прогнозирования состояния культуры является механизм сбора и анализа данных об изменении ценностей (базовых смыслов) культуры и образов коллективной памяти, закрепляющих в общественном сознании образцы личного поведения и общественного реагирования, а также соответствующих социальных норм.

Мониторинг состояния культуры направлен на оценку:

- сохранения, производства, трансляции, распространения и общественной легитимации традиционных ценностей российской цивилизации;
- функционирования социальных норм и механизмов

социального контроля, основанных на соответствующих ценностях.

5.2. ПРИНЦИПЫ МОНИТОРИНГА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ МЕР И МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.

Принципами мониторинга являются:

- полнота, системность и достоверность информации;
- оперативность, своевременность получения сведений и их систематическая актуализация;
- сопоставимость данных, получаемых на основе единой методологии сбора и анализа информации с учетом многообразия регионов и специфики объекта исследования;
- непрерывность и периодичность;
- использование разных источников информации, методов сбора, её анализа и оценки.

5.3. ВИДЫ ДАННЫХ, НА ОСНОВАНИИ КОТОРЫХ ПРОИЗВОДИТСЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ КУЛЬТУРЫ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ МЕР И МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.

Оценка состояния культуры в России основывается на следующих видах данных:

- Статистические данные о наличии и состоянии материальных объектов и учреждений культуры, статистика производства, сохранения, распространения и потребления культурных благ, статистика занятости и оплаты труда работников, статистика финансов учреждений культуры — сведения, собираемые ФГБУ «Главный информационно-вычислительный центр Минкультуры России».
- Данные социологических исследований по сохранению, производству, распространению и

- общественной легитимации традиционных ценностей, включая исследования динамики ценностной картины мира в социальных группах, связанных с культурными проектами.
- Количественные социально-демографические показатели, характеризующие состояние и развитие культурно-ценностного потенциала России и субъектов Российской Федерации, собираемые Федеральной службой государственной статистики.
 - Мнения и заключения экспертов о текущем состоянии и приросте культурно-ценностного потенциала граждан Российской Федерации, отдельных культурных сообществ, сред, содержания и качества культурных продуктов и проектов, собираемые в регионах Российской Федерации, посредством формирования внутренней информационной экспертной сети с привлечением общероссийских общественных и религиозных организаций, профсоюзов, представителей Общероссийского Народного фронта, деятелей культуры и искусства, общественных и политических деятелей.
 - Данные, собираемые Минкультуры России в рамках регулярного мониторинга реализации Плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности сферы культуры», утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 2606-р, а также мониторинга «дорожных карт» субъектов Российской Федерации (в том числе данные системы сбора и обработки информации на базе АИС «Статистическая отчетность отрасли»).
 - Данные, полученные в ходе взаимодействия с высшими и средними профессиональными образовательными учреждениями.
 - Данные, получаемые в ходе работы с силовыми ведомствами (МВД, ФСБ, ФМС и т.п.), обладающими информацией о деятельности субкультур, связанных с экстремистской идеологией и ценностями, прямо противоречащими традиционным ценностям российской цивилизации.

- Данные мониторинга СМИ, интернет-сайтов и информационных (социальных и научных) сетей на предмет сохранения, производства, трансляции, распространения и общественной легитимации традиционных ценностей российской цивилизации.

5.4. МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ И КОНТРОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.

Механизмами оценки состояния культуры в Российской Федерации являются:

- а) информационно-аналитическая система мониторинга реализации мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры;
- б) ежегодный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации.

5.4.1. Информационно-аналитическая система мониторинга реализации мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.

Целью информационно-аналитической системы мониторинга реализации мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры является оценка деятельности учреждений и организаций сферы культуры, а также проектов в сфере культуры, осуществляемых при государственной поддержке, в аспекте результативности с точки зрения реализации мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.

Задачами информационно-аналитической системы мониторинга реализации мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры являются:

- выявление основных тенденций, процессов и явлений, происходящих в сфере культуры Российской Федерации;

Проблемы текущей ситуации в сфере культуры определяются по каждому виду культурной деятельности на основании анализа ценностно-нормативного содержания культурного продукта или услуги и его соотнесенности с традиционными ценностями российской цивилизации.

- оценка текущих значений результативности государственной культурной политики;
- накопление информации, необходимой для анализа ситуации, описания прогнозного фона и собственно прогнозирования и моделирования сценариев развития сферы культуры и динамики ценностно-нормативной культуры;
- создание актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информационной базы по показателям текущего состояния культурной политики, необходимой для анализа и прогноза развития;
- определение круга мероприятий, направленных на качественное повышение результативности государственной культурной политики;
- выявление и изучение опыта лучших региональных практик реализации государственной культурной политики с целью его внедрения и распространения в деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, в полномочия которых входит деятельность, направленная на достижение целей государственной культурной политики;

- подготовка рекомендаций для органов исполнительной власти, участвующих в реализации государственной культурной политики;
- повышение степени открытости информации о результативности государственной культурной политики;
- повышение эффективности и результативности расходования средств федерального бюджета Российской Федерации, направляемых на реализацию мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.

Контроль эффективности реализации мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.

Контроль эффективности основан на следующих принципах:

- проблемы текущей ситуации в сфере культуры определяются по каждому виду культурной деятельности на основании анализа ценностно-нормативного содержания культурного продукта или услуги и его соотнесенности с традиционными ценностями российской цивилизации;
- результативность конкретных мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры определяется посредством соотнесения их с ценностными доминантами российской цивилизации и соответствующими социальным нормами;
- результативность и эффективность мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры оценивается на основании анализа данных о приведении ценностного содержания культурного воздействия по каждому виду культурной деятельности в соответствие с обозначенными ценностными приоритетами.

При помощи специальных мер мониторинга и экспертного анализа целевых групп:

- прогнозируется ценностно-нормативная эффективность на этапе принятия решений о государственной поддержке предстоящих проектов;
- проводится измерение ценностно-нормативной эффективности использованных мер, механизмов и полученных результатов по соответствующим индикаторам;
- в стратегической перспективе проводится планирование и (по итогам реализации настоящей Стратегии) измерение социальной эффективности использованных мер, механизмов и полученных результатов по соответствующим социально-демографическим показателям.

Измерение эффективности мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры производится на основе оценки динамики данных в краткосрочной перспективе (на уровне реализации конкретных проектов), в среднесрочной перспективе (на уровне реализации мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры в течение 6 лет, в том числе серий проектов как в рамках одного вида культурной деятельности, так и комплексных согласованных проектов различных видов культурной деятельности) и в долгосрочной перспективе (на уровне реализации всего комплекса мер в соответствии с настоящей Стратегией).

Основным инструментом мониторинга являются различные социологические исследования изменений ценностно-нормативных характеристик социума и ценностной культуры личности за отчетный период.

Анализ хода реализации настоящей Стратегии производится на основании:

- данных об изменении показателей и индикаторов развития ценностно-нормативной культуры для заданного объекта мониторинга до и после реализации проекта или серии мероприятий в рамках государственной культурной политики;
- соответствия целевых значений индикаторов развития ценностно-нормативной культуры для

заданного объекта мониторинга, содержащихся в заявке (техническом задании) на финансирование в рамках реализации государственной культурной политики, фактическим данным об изменении показателей и индикаторов;

- сопоставления показателей и индикаторов для схожих объектов мониторинга в различных регионах России.

Индикаторы эффективности реализации настоящей Стратегии.

Ценностно-нормативная результативность и эффективность мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры рассчитывается по многоуровневым и разнокачественным индикаторам, которые образуют единую систему из 6 групп, выделенных на основании ценностно-нормативного цивилизационного подхода:

- индикаторы ценностной культуры (ценностной картины мира) гражданина Российской Федерации;
- индикаторы социальной регуляции;
- группа социально-демографических индикаторов;
- индикаторы, связанные с общенациональным единством, недопущением выпадения из единого культурного пространства его элементов (поколений, социальных, этнических групп);
- индикаторы преемственности и развития образов коллективной исторической памяти, историко-культурного наследия и образов культуры.

Индикаторы ценностной культуры (ценностной картины мира) гражданина Российской Федерации.

Данная группа индикаторов пронизывает всю систему мониторинга, поскольку везде главным целевым объектом являются духовно-нравственные творческие качества личности. Эта группа направлена на контроль и оценку роста духовной культуры, образующей единство:

- рационального (предметно-информационного) компонента (интеллектуальной компетентности, просвещенности, знаний о ценностях);
- инструментального (действенного) компонента (практической компетентности, предметных умений/навыков, волевой готовности защищать ценности);
- смыслового (мировоззренческого) компонента (духовной цельности, внутренней убежденности, мотивации).

Мониторинг осуществляется в зависимости от масштаба проекта или мероприятий на трех уровнях:

- общенациональном (общероссийском);
- региональном;
- местном (историко-культурного района).

Мониторинг осуществляется также с учётом специфики конкретных социальных групп, задействованных в культурной программе, проекте или мероприятии.

В данном случае инструментом мониторинга являются социологические исследования предполагаемых произошедших изменений в преемственности и развитии традиционных ценностей российской цивилизации за отчетный период минимум в два замера: на входе (начало осуществления программы, проекта, мероприятия) и выходе (окончание срока).

Предполагается сбор данных и их анализ с целью выявления динамики преемственности и развития образов коллективной исторической памяти в сознании различных социальных групп, дифференцированных по наиболее значимым признакам.

Индикаторы социального регулирования.

К данной группе относятся ценностно-нормативные индикаторы, которые отражают степень и динамику закрепления и функционирования социальных норм и санкций, уровень общественной легитимации традиционных ценностей российской цивилизации. Они характеризуют закрепление и функционирование социальных норм с точки зрения их источника, масштаба распространения, механизма действия и контролирующей функции, наличия или отсутствия диспропорций и дисфункций, реальности и формальности, прочности и глубины усвоения нормы, нормотворчества и соответствия традиционным цивилизационным ценностям.

Индикаторы, связанные с общенациональным единством, недопущением выпадения из единого культурного пространства его элементов (поколений, социальных, этнических групп).

Для оценки эффективности мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры по этому направлению предусмотрен сравнительный анализ данных, полученных в различных регионах России по группам индикаторов, что позволит сделать выводы:

- о наличии или отсутствии диспропорций процессов преемственности и развития традиционных ценностей;
- о несоответствии локального образа наследия общенациональному образу культурного наследия;
- о продуктивности этнокультурного диалога или о наличии признаков культурного «разрыва» территорий.

Наряду с этим необходимо проведение мониторинга динамики по следующим направлениям:

- мониторинг отношения к русскому языку как необходимому условию личностной реализации и социальной востребованности;
- мониторинг преемственности и развития русской культуры и ее объединяющей роли в общенациональном историческом сознании.

В данном контексте важным индикатором результативности мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры является улучшение следующих социальных показателей:

- доступность образовательных и культурных учреждений всех видов, центров этнокультурного и духовного развития, реализующих потенциал культурного наследия, программы духовно-нравственного воспитания и образования, а также удовлетворённость населения получаемыми услугами;
- доступность для широких слоёв населения использования информационно-дидактических программ, сетей и баз данных, учебной и научной литературы, реализующих потенциал культурного наследия;
- число региональных мероприятий, имеющих духовную и этнокультурную направленность;
- отношение к русской культуре и русскому народу со стороны других этносов;
- соотношение числа мероприятий в регионе, имеющих общегражданское и русское (в иноэтнической среде) этнокультурное значение;
- этническое самочувствие представителей русского этноса, проживающего на территории данного субъекта Федерации: основные этнологические и демографические характеристики, выраженные в динамике, оценка русскими своего этнического самочувствия; число и состав общественных организаций с названием и программой деятельности, имеющих русскую направленность;
- оценка различными этносами, проживающими в данном регионе, своего национального самочувствия;
- структура трудовой занятости этносов, проживающих на данной территории, по видам деятельности, доля трудовых мигрантов и степень их социокультурной адаптации в регионе; процент участия в благотворительных, культурных и социальных проектах представителей бизнеса и общественных организаций, имеющих выраженную этническую окраску.

Индикаторы преемственности и развития образов коллективной исторической памяти, историко-культурного наследия и культуры.

Важным индикатором результативности мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры является улучшение социальных показателей.

Предполагается сбор данных и их анализ с целью выявления динамики преемственности и развития образов коллективной исторической памяти в сознании различных социальных групп, дифференцированных по наиболее значимым признакам (пол, возраст, образование, место жительства, вероисповедание и т. п.) и степени вовлечённости объектов культурного наследия (предметов музейного и архивного фондов, научного и информационного потенциала российских музеев и музеев-заповедников и др.) в деятельность институтов, формирующих социальное пространство (образование, наука, культурные индустрии, СМИ, Интернет, религиозные организации и др.). Здесь также выявляется динамика преемственности и развития наиболее значимых образов культуры в сознании граждан.

Особое значение здесь придается следующим индикаторам:

- этнокультурная и этнополитическая самоидентификация граждан;
- отношение к ключевым персоналиям, событиям и периодам истории России;
- отношение к ключевым персоналиям и достижениям культурной истории России;
- отношение к ключевым персоналиям, событиям и периодам всемирной истории, истории других стран и народов;

- отношение к ключевым персоналиям и достижениям мировой культуры;
- оценка роли России в мировом культурном процессе в прошлом и настоящем;
- отношение к Русской Православной Церкви и иным конфессиям, их исторической роли и роли в современной общественной и культурной жизни;
- оценка роли русского народа в истории и в настоящем;
- оценка культурно-воспитательной роли системы образования, общественные ожидания в данной сфере;

Осуществление целостных и комплексных взаимосвязей между субъектами Российской Федерации: число межрегиональных акций и мероприятий, которые носят системный характер, укрепляют общероссийское самосознание и исторические связи на почве единой российской культуры.

- оценка наличного культурного уровня СМИ, общественный запрос на культурный уровень СМИ;
- оценка привлекательности культурных объектов России, общественные ожидания в данной сфере;
- степень удовлетворенности граждан своей культурной жизнью и культурной жизнью своих близких, общественные ожидания в данной сфере, сравнительные оценки уровня культурной жизни в разные периоды жизни граждан и между поколениями граждан;
- укрепление и развитие единого этнокультурного (цивилизационного) духовного пространства России: уровень общероссийского национального самосознания, доля и состав информационного и культурно-образовательного контента в

общероссийских масс-медиа, содержащего этнокультурную тематику соответствующей направленности;

- участие молодёжи в восстановлении памятников историко-культурного наследия;
- наличие и динамика этнических и религиозных образов и стереотипов в отношении других наций и народов в сознании граждан;
- неприятие современной массовой псевдокультуры, разрушающей духовность: число качественных информационных ресурсов и технологий, пропагандирующих ценности российской цивилизации; доля контента, пропагандирующего культ наживы, потребительства, наслаждений, насилие, оккультизм, русофобию и антипатриотизм; процент молодежи, участвующей в социальных и культурных проектах, имеющих общегражданское, общерегиональное и русское звучание; доля видео, аудио и печатной продукции, распространяемой на территории субъекта Федерации, противоречащей нравственности, традиционным ценностям русского и других коренных народов России;
- ведение здорового и трезвого образа жизни, улучшающее генофонд и национальное самочувствие, доступность и удовлетворенность занятиями спортом для всех категорий населения; количественные и качественные показатели участия в спортивных соревнованиях;
- осуществление целостных и комплексных взаимосвязей между субъектами Российской Федерации: число межрегиональных акций и мероприятий, которые носят системный характер, укрепляют общероссийское самосознание и исторические связи на почве единой российской культуры и духовно-нравственных ценностей;
- мониторинг образа российских объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО за рубежом, степени вовлеченности информации об этих объектах в информационный, образовательный, профессиональный, туристский оборот стран, обеспечивающих основной поток въездного туризма в Россию;

- мониторинг инкультурации (усвоения) традиционных ценностей российской цивилизации для специфических объектов государственной культурной политики:
 - а) долговременно проживающих в стране иностранных граждан;
 - б) россиян, постоянно проживающих за пределами страны;
 - в) представителей диаспор народов Российской Федерации за рубежом;
 - г) граждан иностранных государств, разделяющих традиционные для России духовные, культурные ценности, изучающих и использующих в образовательных, профессиональных, досуговых целях русский язык, культурно-историческое наследие российской цивилизации;
 - д) иностранных граждан — участников мероприятий перекрестных годов (сезонов) русской культуры.

Индикаторы эффективности для отдельного проекта (программы), в рамках осуществления Стратегии.

Показатель эффективности для отдельного проекта или программы рассчитывается на основании вычисления индекса эффективности, получаемого в результате суммирования показателей следующих индикаторов, корректность агрегирования которых в общий показатель состоит в определении правильности их веса (значимости) соответствующей службой мониторинга с учетом особенностей конкретного проекта (программы) и минимизации субъективности. Основными показателями эффективности отдельного проекта являются:

- Наличие в национально-патриотической тематике проекта качественной достоверной информации об истории Отечества, выдающихся предках и современниках.
- Использование ярких художественных образов и силы искусства для пробуждения и культивирования

высоких патриотических чувств, любви к истории родного края, историко-культурному и природному наследию.

- Изменение места патриотизма в жизненной системе ценностей и понимания смысла служения Отечеству у социальных групп, связанных с проектом.
- Показатели успеваемости (сочинения, тесты, ЕГЭ) у молодых участников групп, связанных с проектом, по отечественной истории, краеведению, русскому языку и литературе.
- Изменение процента участвующих в проекте школьников в олимпиадах по отечественной истории, краеведению, русскому языку и литературе в сравнении с другими предметами.
- Доля и рейтинги отечественных культурных продуктов (кино, театр, медиа, литература и пр.), продвигающих ценности национального культурного наследия, патриотизма, духовного совершенства и традиционной семьи в социальном пространстве и группах, связанных с проектом.

Показатель эффективности для отдельного проекта или программы национально-патриотической тематики рассчитывается на основании индикаторов, среди которых можно назвать: наличие качественной и достоверной информации об истории Отечества, использование ярких художественных образов.

- Доля образовательных программ в сетке вещания государственных и муниципальных средств массовой информации.

- Изменения в этнологических и демографических характеристиках социального пространства и социальных групп, связанных с проектом, в долгосрочной перспективе, в частности:
 - числа разводов;
 - статистики заболеваемости, рождаемости и смертности;
 - вступления в законный брак;
 - многодетности;
 - трудовой занятости в социально значимых сферах деятельности;
 - статусных показателей (доход, престижность, образованность и т. п.);
 - политической (гражданской), этнической и религиозной самоидентификации;
 - конфликтности в связи с социальным расслоением и взаимным отчуждением;
 - числа наркозависимых;
 - потребления алкоголя и табака.
- Количественные и качественные показатели участия в спортивных соревнованиях, занятия спортом и физкультурой в социальном пространстве и группах, связанных с проектом.
- Повышение действенного компетентного гражданского участия социальных групп, связанных с проектом, в патриотических акциях, направленных на защиту отечественной культуры и государственности против русофобии, псевдокультуры, паразитизма как образа жизни, антинациональных сил, дезинтеграционных процессов.
- Участие социальных групп, связанных с проектом, в восстановлении и сохранении памятников историко-культурного наследия, в патриотических благотворительных акциях, социальных проектах РПЦ.
- Участие социальных групп, связанных с проектом, в работе военно-исторических, патриотических организаций и обществ по сохранению исторических памятников и культурного наследия.
- Участие социальных групп, связанных с проектом, в институтах и структурах гражданского общества (инициативных группах граждан, региональных отделениях политических партий), направленных на общенациональное единство.
- Увеличение доли детей, обучающихся в детских школах искусств на отделениях классического и народного искусства, в общей численности учащихся детей.
- Участие социальных групп, связанных с проектом, в творческих народных коллективах, организациях и мероприятиях по распространению и продвижению народного искусства, традиционных образцов и ценностей.

Повышение действенного компетентного гражданского участия социальных групп, связанных с проектом, в патриотических акциях, направленных на защиту отечественной культуры и государственности против русофобии, псевдокультуры, паразитизма как образа жизни.

- Посещаемость социальными группами, связанными с проектом, Интернет-сайтов и просмотра ТВ-программ по национально-патриотической тематике и историко-культурному наследию (рейтинги популярности).
- Запросы в библиотеках социальными группами, связанными с проектом, русской классической литературы, литературы по историко-культурному наследию и фольклору, русскому языку и национально-патриотической тематике.
- Статистика социальных групп, связанных с проектом, на предмет предпочтения социально-

ориентированных профессий, службы в Вооруженных силах Российской Федерации или уклонения от неё (в динамике).

- Оценка социальных групп своего социального и национального самочувствия, степени удовлетворенности жизнью и желанием уехать на ПМЖ за границу.
- Динамика криминогенной обстановки в социальном пространстве, связанном с социальными группами, задействованными в проекте.
- Наличие и динамика конфликтов на национальной и религиозной почве в социальном пространстве, связанном с социальными группами, задействованными в проекте.

Одним из индикаторов эффективности для отдельного проекта (программы), в рамках осуществления Стратегии является динамика криминогенной обстановки в социальном пространстве, связанном с социальными группами, задействованными в проекте.

- Количественные и качественные показатели роста народных творческих самодеятельных коллективов (число премьер, новых постановок, художественных выставок и т. п.) в социальном пространстве, связанном с проектом.
- Соотношение числа мероприятий в социальном пространстве, связанном с проектом, имеющих общегражданское и сугубо этнокультурное местное значение.
- Соотношение спроса на культурный туризм в Российской Федерации и спроса на зарубежный туризм.

- Число совместных мероприятий, направленных на укрепление единства российского народа, имеющих общекультурное значение, в социальном пространстве, связанном с проектом и участием групп, задействованных в нем.
- Процент вовлеченности представителей различных этносов данного социокультурного пространства в государственное и общекультурное строительство в ходе осуществления проекта.

5.4.2. Ежегодный государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации.

Результатом всестороннего экспертного анализа данных информационно-аналитической системы мониторинга реализации мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры является соответствующий раздел ежегодного государственного доклада о состоянии культуры в Российской Федерации, подготовка которого осуществляется Министерством культуры Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 22.04.2013 г. № 63-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», статьёй 9 и 12.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», а также постановлением Правительства Российской Федерации от 07.10.2013 г. № 888 «О подготовке и распространении, в том числе опубликовании, ежегодного государственного доклада о состоянии культуры в Российской Федерации». Задачами ежегодного государственного доклада о состоянии культуры в Российской Федерации являются:

- оценка текущего состояния культуры в Российской Федерации;
- представление о результативности государственного управления в сфере культуры по итогам прошедшего года;

Механизмы оценки состояния культуры и контроль...

- уточненный список проблем и вызовов в сфере культуры и культурно-исторического наследия в целом для Российской Федерации и по ее субъектам, а также по элементам социокультурного пространства российской цивилизации за пределами Российской Федерации;
- предложения (в случае необходимости) о внесении корректив в настоящую Стратегию и соответствующий План мероприятий («дорожную карту»).

VI



**ИСТОЧНИКИ И МЕХАНИЗМЫ
РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

6.1. ИСТОЧНИКИ И МЕХАНИЗМЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТРАТЕГИИ.

6.1.1. Научно-методическое обеспечение Стратегии.

В целях ресурсного обеспечения настоящей Стратегии необходимо создать научную и методическую базу государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры, подкреплённую системно организованным понятийным аппаратом, позволяющим концептуализировать развивающееся в Российской Федерации социокультурное пространство.

Решение поставленных и вновь возникающих задач государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры должно основываться на массиве проверенных знаний о закономерностях культурного развития, на доказанных связях между культурой и жизнью каждого человека и общества в целом. В этих целях необходимо проведение фундаментальных и прикладных исследований, а также обеспечение методической и экспертной поддержки настоящей Стратегии.

Приоритетными направлениями и областями фундаментальных научных исследований в связи с целями государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры являются:

- теория наследования ценностей и социальных норм, изучение ценностей, социальных норм и институтов российской цивилизации;
- культурное взаимодействие цивилизаций;
- семиотика культуры, коллективная историческая память, культурная антропология;
- механизмы творческого освоения, актуализации, интерпретации наследия, социология культуры и процессов наследования.

Приоритетными направлениями и областями прикладных научных исследований являются:

- история искусства российской и других локальных цивилизаций;
- изучение культурного и природного наследия (археология, памятниковедение, музееведение, архивное дело, библиотечное дело);
- исследования в области современного искусства;
- исследования в области традиционной народной культуры и культурно-досуговой деятельности населения;
- исследования в области функционирования творческих индустрий, профессиональных, творческих союзов в сфере культуры, общественных, в том числе добровольческих культурных проектов, проектов, направленных на формирование и развитие культурных сред, продвижение русского языка, социокультурных проектов;
- исследования, в том числе социологические, влияния культурных проектов на ценностно-нормативный потенциал российской цивилизации в регионах России;

В целях ресурсного обеспечения настоящей Стратегии необходимо создать научную и методическую базу государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры, подкреплённую системно организованным понятийным аппаратом.

- исследования актуального цивилизационного диалога: ценностей западноевропейской, мусульманской, буддистской, иудейской и других цивилизаций в системе ценностей российской цивилизации, исследования ценностей, норм, образов и смыслов русской культуры и социальных норм русского народа как основы ценностно-нормативного содержания российской цивилизации;

- исследование объединяющих ценностей российской цивилизации и этнокультурных особенностей, образов коллективной исторической памяти российской цивилизации и других локальных цивилизаций, образов русской культуры, истории, наследия в системе ценностей других локальных цивилизаций.

Большое значение имеют также исследования мирового опыта в области прогнозирования, целеполагания, планирования, программирования, мониторинга и контроля государственного управления в сфере культуры, оценки влияния долгосрочных стратегических мер и механизмов культурной политики на социально-демографические параметры, исследования возможностей культуры как ключевого фактора социально-экономического развития.

Приоритетными направлениями и областями методической и экспертной поддержки государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры являются:

- методическая и экспертная поддержка региональных культурных политик, разработка концепций развития по конкретным видам культурной деятельности;
- методическое и экспертное обеспечение решений о государственной поддержке культурных проектов и инициатив;
- методическая и экспертная поддержка оценки результативности культурных проектов и инициатив, проведённых при поддержке государства, в соответствии с целями, задачами и целевыми индикаторами настоящей Стратегии.

6.2.2. Нормативно-правовое обеспечение Стратегии.

В целях ресурсного обеспечения настоящей Стратегии необходимо провести анализ и оценку действующих нормативных правовых актов на их непротиворечивость, соответствие целям и задачам, определённым Стратегией национальной безопасности, Основами

государственной культурной политики и настоящей Стратегией. В частности, в части компетенции Минкультуры России должны быть решены следующие задачи:

- Обеспечить принятие федерального закона «О культуре в Российской Федерации».
- Во исполнение пунктов раздела VI Основ государственной культурной политики о сохранении и развитии единого культурного пространства России, в том числе путём развития книгоиздания и книготорговли, совершенствования инфраструктуры чтения; о создании условий для развития книгоиздания и книжной торговли, о поддержке социально ориентированной деятельности издательств и предприятий книжной торговли — обеспечить внесение изменений в Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в части размещения книжных магазинов в государственных и муниципальных организациях культуры на льготных условиях).
- Во исполнение пункта раздела VI Основ государственной культурной политики о расширении доступности для граждан произведений классической и современной отечественной и мировой литературы, детской литературы, произведений, созданных на языках народов России — обеспечить внесение изменений в Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (в части придания Национальной электронной библиотеке статуса государственной информационной системы).
- Во исполнение пункта раздела VI Основ государственной культурной политики о совершенствовании системы государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации, предметов музейного, архивного и национального библиотечного фондов — обеспечить внесение изменений в Федеральный закон от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (в части совершенствования порядка включения музейных предметов в состав Музейного фонда Российской Федерации).
- Во исполнение пунктов раздела VI Основ государственной культурной политики, относящихся к

задачам в области сохранения культурного наследия народов Российской Федерации — обеспечить внесение изменений в Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в части наделения Минкультуры России полномочиями на проведение внеплановых выездных проверок хранилищ культурных ценностей).

- Обеспечить приведение в соответствие с Основами государственной культурной политики и настоящей Стратегией следующих документов:
 - Концепция развития циркового дела в Российской Федерации на период до 2020 года, одобренная распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 № 434-р;
 - Концепция сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009-2015 годы, утверждённая приказом Министерства культуры Российской Федерации от 17.12.2008 № 267;
 - государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы, утверждённая постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 317;
 - федеральная целевая программа «Культура России (2012-2018 годы)», утверждённая постановлением Правительства Российской Федерации от 03.03.2012 № 186;
 - федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)», утверждённая постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2011 № 644.

6.2.3. Механизмы экономического и финансового обеспечения Стратегии.

В целях ресурсного обеспечения настоящей Стратегии необходимо перейти от изжившего себя принципа

государственной поддержки производства «культурных благ» и обеспечения доступа к ним «потребителей культурных благ», а также связанной с этим принципом системы оценки эффективности культурной политики государства по количественным показателям, к понятию и практике инвестиций в ценностный капитал российской цивилизации. Пересмотреть критерии и принципы бюджетирования, оплаты труда, оценки эффективности сферы культуры в соответствии с ценностно-нормативным подходом и принципом измеримости социального эффекта мер и механизмов государственного управления в сфере культуры. С этой целью разработать и внедрить необходимые меры нормативно-правового, методического, административного и информационного обеспечения реализации настоящей Стратегии.

Разработать и внедрить меры и механизмы регулирования, ориентированные не столько на создание новых объектов инфраструктуры, сколько на приоритетную поддержку мероприятий по успешному профилированию, повышению результативности деятельности существующих элементов культурной инфраструктуры государства в плане продвижения ценностей российской цивилизации и связанных с ними социальных норм.

Внедрять и поддерживать новые культурные практики и основанную на них новую экономическую деятельность.

Развивать, поддерживать социальное предпринимательство, направленное на достижение социальных целей, в том числе поддержки социальных норм и механизмов социального контроля, основанных на ценностях российской цивилизации.

При отборе заявок в целях реализации федеральных и региональных программ целевого финансирования в культуры и культурно-исторического наследия отдавать приоритет проектам, предусматривающим социологические и экспертные исследования позитивного воздействия на ценностную картину мира граждан России, связанного с проектом, а также на преемственность и

продвижение соответствующих социальных норм по месту реализации проекта.

Необходимо провести инвентаризацию государственных расходов на культуру, осуществлять мониторинг результативности по индикатору, отражающему процент расходов на культуру от общего объема ВВП.

Для реализации Стратегии необходимо выделение дополнительного финансирования из федерального бюджета в целях:

- создания и поддержания деятельности информационно-аналитической системы мониторинга результативности государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры;
- обеспечения комплексных социологических исследований динамики преемственности и продвижения в социокультурном пространстве ценностей российской цивилизации и основанных на них социальных норм, а также образов наследия и коллективной исторической памяти.

Осуществить поиск новых форм финансирования, сохраняя традиционные формы государственной финансовой поддержки культуры.

6.2.4. Механизмы кадрового обеспечения Стратегии.

В целях ресурсного обеспечения настоящей Стратегии необходимо предусмотреть меры профессиональной переподготовки и повышения квалификации сотрудников учреждений культуры и искусства, педагогов и воспитателей, госслужащих, представителей государственных интересов Российской Федерации за рубежом.

Необходимо совершенствовать законодательство в сфере трудовых, налоговых, гражданских правоотношений, учитывая специфику творческого труда, в том числе для предоставления натуральных льгот (например, жилья молодым специалистам, творческих мастерских мастерам культуры).

6.2.5. Механизмы информационного обеспечения Стратегии.

В целях ресурсного обеспечения настоящей Стратегии необходимо осуществлять сбор и анализ данных, включая статистические, социологические, экспертные данные (информация от сотрудников учреждений культуры, общественных организаций, краеведов, творческих, научных кругов и международных экспертов).

В целях ресурсного обеспечения настоящей Стратегии необходимо перейти от изжившего себя принципа государственной поддержки производства «культурных благ» и обеспечения доступа к ним «потребителей культурных благ».

Необходимо осуществлять мониторинг ценностного содержания информационного пространства российской цивилизации, в частности:

- мониторинг региональных, локальных культурных сред в России и за рубежом;
- мониторинг актуальных культурных процессов в России и за рубежом;
- мониторинг образовательных программ;
- мониторинг ценностного содержания культурных проектов, реализуемых в рамках государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры;
- мониторинг ценностного содержания публикаций о культуре в СМИ и социальных сетях.

Помимо мониторинга результативности государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры, осуществляемого в рамках деятельности информационно-аналитической системы, необходимо проводить мониторинг средств массовой информации, социальных сетей, а также содержания

образовательных программ и информации, характеризующей уровень вовлечённости наследия в образовательный, профессиональный, творческий, досуговый, туристический оборот.

С этой целью необходимо создание и обновление интерактивной ситуационной карты социокультурного пространства российской цивилизации, отражающей:

- региональные диспропорции преемственности и продвижения ценностей российской цивилизации и основанных на них социальных норм;
- социальные диспропорции преемственности и продвижения ценностей российской цивилизации и основанных на них социальных норм;
- социальную востребованность культурных проектов, обеспечивающих преемственность и продвижение ценностей российской цивилизации и основанных на них социальных норм;
- социальную легитимацию ценностей российской цивилизации;
- уровень доступа к культурным проектам, обеспечивающим преемственность и продвижение ценностей российской цивилизации и основанных на них социальных норм;
- уровень образовательного, профессионального, досугового, туристического использования наследия, развития региональных культурных брендов.

VII



**ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ**

7.1. ПРИНЦИПЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНТРОЛЯ ОЖИДАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.

Контроль ожидаемых результатов реализации настоящей Стратегии обеспечивается соблюдением следующих принципов.

— Целостность мониторинга реализации Стратегии: планируемые результаты (преemptственность и развитие в формировании развитой личности граждан России, реализации ими творческого потенциала, укрепление единства российского общества) замерыются для всех субъектов и объектов культурной политики по каждому виду культурной деятельности и связанных с ней сферах жизни государства.

Анализ качественного прироста ценностно-нормативного содержания объектов мониторинга осуществляется в их соотнесённости с ценностными доминантами российской цивилизации.

— Анализ качественного прироста ценностно-нормативного содержания объектов мониторинга осуществляется в их соотнесённости с ценностными доминантами российской цивилизации.

— Основным инструментом оценки результатов являются преимущественно социологические исследования произошедших изменений ценностной культуры личности и ценностно-нормативных характеристик социальных структур (социальных групп, отношений, институтов, организаций), связанных с конкретными программами (проектами), реализуемыми в рамках Стратегии.

— Оценка результативности реализации Стратегии предполагает измерение объектов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры по целевым показателям и соответствующим индикаторам до и после реализации мероприятий в рамках Стратегии (программ, проектов или серии мероприятий в рамках государственной культурной политики).

Планируемые результаты в целом, а также отдельных мероприятий в рамках этой политики оцениваются в системе агрегированных измеряемых показателей по следующим направлениям:

— ценностно-нормативная культура личности (преemptственность и развитие ценностей российской цивилизации);

— функционирование социальных норм, основанных на этих ценностях;

— социально-демографическое развитие.

7.2. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ.

Ожидаемым результатом реализации настоящей Стратегии является сохранение культуры и культурно-исторического наследия народов России, обеспечиваемое за счет духовно-нравственного развития личности, рост её культурного творческого потенциала и укрепление единства российского общества. Он выражается в следующих достижениях.

7.2.1. Рост ценностной культуры гражданина Российской Федерации, его компетентности, знаний, развитие практических умений/навыков, духовной культуры на основе ценностных приоритетов российской цивилизации.

7.2.2. Развитие правосознания граждан и усвоение социальных норм, основанных на ценностях российской цивилизации.

7.2.3. Укрепление государственной целостности и национальной безопасности Российской Федерации на основе социальных норм, закрепляющих общероссийскую цивилизационную идентичность.

7.2.4. Доминирование в общественном сознании понимания значения русской культуры в системе ценностей российской цивилизации и неприятие русофобии, готовность принимать и критически оценивать уклад и образ жизни других народов, воспринимать передовые достижения других цивилизаций.

7.2.5. Улучшение социокультурного пространства и социально-демографического развития страны по следующим показателям:

- а) увеличение числа граждан, прежде всего молодёжи, стремящихся жить и работать на родине, считающих Россию наиболее благоприятным местом проживания, раскрытия творческих и созидательных способностей;
- б) владение русским литературным языком, знание истории России;
- в) активизация культурного потенциала территорий, особенно малых городов и сельских поселений;
- г) качественный рост культурных и досуговых запросов граждан, в том числе в отношении медиапродукции;
- д) снижение числа разводов;
- е) улучшение статистики заболеваемости, рождаемости и смертности;
- ж) рост числа законных браков;
- з) рост многодетности;
- и) уменьшение числа наркозависимых;
- к) снижение потребления алкоголя и табака;
- л) снижение числа самоубийств;

Ожидаемые результаты реализации Стратегии

м) снижение числа брошенных детей;

н) снижение преступности.

7.2.6. Достижение нужного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти в реализации проектов, имеющих межведомственный, междисциплинарный, межрегиональный характер, направленных на решение стратегических задач государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.

7.2.7. Достижение рационального финансирования в реализации программ и проектов в рамках реализации Стратегии.

7.2.8. Создание и функционирование информационно-аналитической системы мониторинга реализации мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.

VIII



**ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ И ПОРЯДОК
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И
ОБЩЕСТВЕННОСТИ
В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ**

В соответствии с Основами государственной культурной политики, одним из её принципов является делегирование государством части полномочий по управлению сферой культуры общественным институтам. Среди задач государственной политики в сфере культуры числятся:

- поддержка общественных инициатив в сфере выявления, сохранения и популяризации культурного наследия народов Российской Федерации;

Создание условий для развития творческой самодетельности граждан в сфере этнических, региональных и местных культурных традиций предполагает научно-методическую помощь общественности со стороны государственных органов и экспертного сообщества

- создание условий для развития творческой самодетельности граждан, поддержка общественных инициатив в этой сфере с учётом этнических традиций, особенностей регионов и местных сообществ;

- вовлечение в процесс воспитания граждан всех возрастов общественных организаций, научного и культурного сообществ, организаций культуры.

Решение этих задач предполагает выработку мер и механизмов, мотивирующих активную позицию общества в деле сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов России. В этих условиях главной задачей является выявление и вовлечение в данную деятельность общественных организаций и инициатив, добровольческих групп, деятельность которых направлена на сохранение, воспроизводство и актуализацию ценностей российской цивилизации. Эта задача предполагает подробное изучение общественной активности в сфере культуры, выявление соответствующих цели и задачам настоящей Стратегии групп и культурных сред, выстраивание системы взаимодействия и поддержки (организационной, материальной, информационной).

Создание условий для развития творческой самодетельности граждан в сфере этнических, региональных и местных культурных традиций предполагает научно-методическую помощь общественности со стороны государственных органов и экспертного сообщества в целях воспроизводства, развития и актуализации этнических традиций, недопущения их подмены продуктами массовой культуры и неадекватного коммерческого использования.

IX



ПРИЛОЖЕНИЯ

Расторгуев В. Н.,

д-р. филос. наук, проф. Кафедры философии политики
и права Философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Отношение к культурной политике и идеологические рамки

2014-й год был назван в России Годом культуры, а 2015 прошел как Год литературы. 2016 год объявлен Годом кино. Все это свидетельствует о том, что культурная политика перемещается из второстепенных тем в наиболее значимую зону, где и вырабатывается долгосрочная стратегия России, о чем свидетельствует и четко выраженная позиция Президента России. По словам В. В. Путина, Россия — это уникальное «государство-цивилизация, скрепленное русским народом, русским языком и русской культурой, которые для всех нас родные, которые нас объединяют и не дают раствориться в этом многообразном мире».¹

Однако в историю эти годы войдут и по другой причине. На фоне гражданской войны на Украине по-новому высвечиваются проблемы российской культурной политики. Она призвана решить множество проблем, но главная из них — защита той золотой части нашего общего культурного наследия, которое нельзя разделить на свое и чужое, как нельзя развести по «этнонациональным квартирам» наших святых, в земле российской просиявших. Но уровень политизации массового сознания снижает восприимчивость к сущности происходящего. В результате этого почти незамеченной осталась чрезвычайно интересная дискуссия, развернутая в ходе обсуждения проекта «Основ государственной культурной политики», хотя переоценить социальную значимость этой темы невозможно. Особый интерес и споры вызвал, конечно,

стартовый вариант «Основ», который качественно отличался от пришедшего к нему на смену. К слову, эта подмена породила путаницу во мнениях, что нашло отражение и в СМИ. Именно проект-замысел, где были заложены весьма спорные, но, безусловно, смелые идеи, вызвал на первых порах ожесточенную критику, которая велась по преимуществу со стороны радикально-либерального (псевдо-либерального) крыла.

Раздражающих факторов было много, и первый среди них — тезис об особом цивилизационном пути России. Причина неприятия лежит на поверхности: «западники», включенные в систему российской власти и уже по этой причине, как им кажется, вступившие в мировой «элитный клуб», не могут по понятным причинам поддерживать идею о своеобразии России как государства-цивилизации.

Однако не все так просто. Как прозорливо писал А. С. Панарин, близится роковой момент истины: «Он состоит в том, что наших новых «западников» Запад уже отказывается признать западниками — носителями современной демократической идеи. Сама эта идея в глазах западной элиты, равно как и западного обывателя, утрачивает общечеловеческие черты, относящиеся к современности вообще, и обретает статус расовой идеи, неразрывной с миссией западного белого человека в мире. По их мнению, стоит этой идее попасть в чужие, незападные руки, как она тут же деформируется, утрачивая черты подлинности. Словом, впервые после эпохи Просвещения на Западе демократическая идея неожиданно обретает племенные черты... Так прослеживается нисходящий ряд расистской инволюции «демократии»: сначала демократия и прогресс выступали как не

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года (<http://www.kremlin.ru/events/president/news/17118>). Дата обращения 08.02.16.

имеющие племенных признаков универсалии, адресованные всем без изъятия. Затем, после проведенного «реформаторами» деления населения на демократическое меньшинство и «агрессивное» «красно-коричневое» большинство, прогресс обрел откровенно элитарные черты. И, наконец, после того как на Западе перестали «преувеличивать» различие между «реформаторскими элитами» и «туземными массами» в постсоветском пространстве, прогресс стал обретать черты расистской идеологии, предназначенной исключительно для внутреннего пользования в привилегированном пространстве мирового центра. Периферийному же пространству отныне адресована не демократическая идея, а идея реколонизации и авторитарного внешнего управления».²

Стратегия культуры: традиционализм и война идеологий

Как связаны цивилизации с радикальными идеологиями, да и существует ли такая связь в принципе? Повод для размышлений на эту тему возникает постоянно, как только разгораются споры вокруг государственной культурной политики России. Градус противостояния здесь временами зашкаливает, что объяснимо: от того, какой будет культурная и образовательная политика в России, зависит то, какой будет Россия, да и будет ли она вообще. Но самые ожесточенные дискуссии по этому поводу вспыхнули сравнительно недавно, а по сути, на следующий же день после первых заявлений о разработке проекта «Основ государственной культурной политики».

Причина столь быстрой реакции — заявка на цивилизационный подход при выработке культурной политики России. Мощную волну протеста вызвало, к примеру, всего лишь беглое упоминание о том, что традиционализм — условие культурной, цивилизационной и гражданской идентичности, а к

России следует относиться как к особой цивилизации и даже стране-цивилизации, которая отлична от прочих стран и цивилизаций, в том числе и от западной. Собственно, фиксация внимания на этом последнем отличии и всполошила радикальных либералов и «западников», которые традиционно прилепляются к власти — политической, идейной, медийной — любой, ибо, как известно, абсолютное доминирование радикальных либералов (рыночных фундаменталистов) во власти — это одно из главных «завоеваний» западной цивилизации. Если российская власть вдруг повернется лицом к идее цивилизационной самобытности России, что тогда останется от этого «завоевания»?

Новую, куда более яростную вспышку негодования и бурный поток филиппик в адрес традиционализма вызвал проект «Стратегии государственной культурной политики РФ»³, поскольку и здесь легко прочитывается установка на защиту цивилизационной идентичности. Критики требуют вовсе не улучшения текста, а отказа от самой попытки такую стратегию предложить. Как видите, есть повод задуматься: почему у определенных групп экспертов сразу же возникает столь ожесточенное неприятие любого упоминания о приоритете защиты культурных традиций и об особом цивилизационном пути России?

Критики проекта — уважаемые люди, добившиеся известности вполне заслуженно. Среди них немало медийных персон, но их имена нет смысла упоминать по одной причине: их личности, как ни парадоксально это звучит, не играют в этом случае ни малейшей роли. Дело в том, что все их доводы абсолютно дословно совпадают, как будто вещают не интеллектуалы, у каждого из которых должно быть свое особое видение происходящего, а один и тот же человек. К тому же их обвинения совершенно не связаны с анализом текста

² Панарин А. С. Православная цивилизация / Сост., предисл. В. Н. Расторгуев / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. С. 702-703.

³ Проект документа, подготовленный по заданию Минкультуры России Всероссийским научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева и подвергшийся критике М. Швыдкого, К. Разлогова, А. Архангельского на заседании Совета по культуре и искусству при Президенте Российской Федерации 28.12.2015 как недопустимо «идеологический» документ (Грим. Ред.).

документа.

Приведу только основные «кричалки» (иначе назвать аргументацию такого типа сложно), предложенные в качестве основных доводов против Стратегии: «документ чисто идеологический», «это излишнее вторжение в мировоззренческую сферу», «проект не соответствует Конституции», «это не должен быть идеологический документ», «неправильна сама ценностно-нормативная позиция». Но другие критики выступают еще круче и прямолинейней: «традиционные ценности — это неонацизм», «мы не должны закрываться от современности традиционализмом». И далее в том же духе. Почему они — столь непохожие — мыслят так похоже?

Ответ есть, и дан он был, к примеру, А. С. Панариным, который писал: «То, в чем нам по-настоящему отказывают сегодня, — это наличие особой цивилизационной идентичности. Нашу специфику пытаются подать в сугубо отрицательных терминах, таких как традиционализм, отсталость, нецивилизованность. И это несмотря на то, что общественная наука давно уже не отождествляет цивилизованность с одним только Западом, признавая множество сосуществующих цивилизаций на земле. Сегодня мало-мальски образованные люди не скажут, что Китай и Индия — это варварские страны, на том основании, что они отличаются от Запада. <...> Отсюда — концепция глобального «открытого общества» и «открытой экономики», где национальные государственные границы объявляются устаревшими, а сама попытка защищать местные экономики от международного хищничества оценивается как проявление агрессивного национализма и традиционализма, которые должны немедленно пресекаться и наказываться. <...> Самое знаменательное состоит в том, что современный авангард не стесняется оторвать свободу от равенства, от морали и справедливости и провозглашать право современной элитарной личности на свободу в противовес всему тому, что к ней прежде «некритически» примешивалось. Равенство,

мораль, справедливость ныне отмечены знаком традиционализма и ассоциируются со стереотипами инертного массового сознания, которому, по всей видимости, так и не суждено стать по-настоящему современным».

Именно по этой причине, по мнению Панарина, господствующим языком на деле становится английский: «Это язык референтной группы — господ однополярного мира, в число которой представители нашей элиты хотели бы попасть. На этом языке говорят эксперты, втайне готовящие стратегические «реформаторские» решения, в первую очередь экономические. Английский стал знаком тех, кто принят и признан, посвящен и включен в списки кандидатов, кому доступна дефицитная информация. Напротив, национальный язык стал знаком изгойства, знаком тех, кто находится на подозрении в традиционализме, патриотизме, национализме и прочих «смертных грехах».⁴

Русская цивилизация и либерализм: что мешает мирному сосуществованию?

Следует обратить внимание на два обстоятельства, без которых не понять, каким образом удастся новоявленным критикам цивилизационного подхода соединить несоединимое — Русскую цивилизацию и идеологию — и поставить между ними знак равенства.

Обстоятельство первое: строго линейного развития не существует, и следует время от времени вспоминать о реальной и противоречивой истории России. Применительно к имперской истории много и справедливо говорилось как об общих чертах, так и о глубоких отличиях нашей, восточно-христианской, цивилизации, идущей от Византии, и западно-христианской. Но история — не ровная и полноводная река. Иногда она «пересыхает», что кардинально меняет все сферы жизни, в том числе и соотношение

⁴ Панарин А. С. Православная цивилизация. М.: Институт русской цивилизации, 2014. С. 42, 62, 68.

радикальных идеологий и традиций. С одной стороны, временные горизонты европейского и российского цивилизационных миров (столетия и тысячелетия) никаким образом не соответствуют жизненным циклам сменявших друг друга политических доктрин и идеологий, которые существуют, в принципе, совсем недолго, хотя у обывателя и может возникнуть иллюзия их «вечности». Эта иллюзия возникает из-за того, что изменчивые доктрины сохраняют имя старых теорий, давших начало какому-то «великому учению», хотя преемственность в партийных идеологиях давно утрачена. Остался только «бренд».

Но и недооценивать влияние идеологий на процесс цивилизационного развития также нельзя. Чтобы в этом убедиться, достаточно напомнить о богоборческой эре в развитии России, которая в результате господства этой радикальной идеологии изменила до неузнаваемости свою цивилизационную природу. Более того, само представление о цивилизации сместилось в плоскость узкого проектного мышления, а на смену традиционной жизни пришла совершенно новая, новоизобретенная цивилизация-проект. У этой псевдо-цивилизации, а по сути, чистой идеологии, вообще не было истории, которую она определила как «наследие проклятого прошлого». Перед ней стояла другая задача — рытье бездонного «котлована» под величественное здание Общечеловеческого Будущего, сконструированного отцами мировой революции. В этом смысле идеология и «цивилизация» действительно составляли некоторое время особый сплав, который, как показала жизнь, был всего-навсего утопией, как и любая другая попытка заменить многоцивилизационный мир на унифицированный проект.

Именно богоборческая идеология выжигала собственно цивилизационную основу российского общества — религиозную идентичность народа. Саму эту идентичность, как известно, принесли в жертву идола — политическому учению, в котором обосновывался Великий проект построения бесклассового и бессловного общества, свободного от

любой эксплуатации, но лишенного ради этой свободы права на частную собственность и права на свободу вероисповедания.

Обстоятельство второе: применительно к нашим дням правильнее было бы говорить уже об отличиях между возрождающейся русской цивилизацией (а это очевидный и обнадеживающий факт, в котором легко убедиться — для этого достаточно войти в любой храм!) и западно-постхристианской цивилизацией. Такое объяснение требует отказаться от некоторых стереотипов и прежде всего — от представления о неизменной европейской идентичности.

В последние годы темпы вытравливания духа христианской культуры у европейских народов вполне сопоставимы с большевистским размахом. Разве что публичных казней нет, но борьба с террором набирает обороты, как и сам террор. И впереди — багровое зарево в сочетании с окончательной победой идеологии либерализма в духе раннего Ф. Фукуямы. К тому же и делается все у неоевропейцев по тому же самому шаблону, что и у красных комиссаров: начинают с принудительного введения богоборческих законов и наказаний за их неисполнение. Цели вроде бы у большевиков и ЕС-овцев разные — в одном случае классовая чистка, а в другом — воспитание у коренных евро-народов полной толерантности к «другим культурам» или тем «новым европейцам», которые на дух не переносят евротрадиции, но хорошо усваивают дух потребительства. Глядишь, эти общие ценности сами по себе одолеют отличия, в том числе этнокультурные, языковые и религиозные. Один из генсеков ЕС недавно публично заявил даже, что чем быстрее из языка европейцев уйдет само устаревшее слово «народ», тем быстрее они достигнут целей ЕС. Самое удивительное — никого это заявление даже не покорило...

Но в чем-то существенном цели все-таки полностью совпадают: и там, и здесь формируют популяцию нового человека, оторванного от собственного «проклятого прошлого». И бесклассовое общество,

и евро-сообщество, построенное на подавлении традиционной самоидентичности европейских народов, — это, разумеется, утопии, но кто сказал, что утопии нельзя воплотить в действительность? Вся человеческая история — свидетельство тому. Главное отличие утопического проекта от реального — тот факт, что утопия обрывает возможности выбора в дальнейшем, а потому заводит в тупик даже великие проекты мирового переустройства и великие народы, которые пытаются эти проекты воплотить.

Естественно, сразу после такой полной и всепоглощающей победы либерализм перестает называть себя идеологией и именует себя с тех пор предельно скромно: деидеологизацией или еще проще — общечеловеческой цивилизацией. И в этом есть доля правды: если победила одна идеология, то есть один проект «светлого будущего для всего человечества», то и морока с борьбой идеологий, то есть конкуренция проектов, стала совершенно ненужной. Кстати, именно по этой причине и в то же время, когда такая идея осенила Фукуяму, она отразилась и в конституции постсоветской России, в которой возникло странное требование запретить любую идеологию, кроме, разумеется, той, на которой она построена и которую положено называть деидеологизацией...

Вот где кроются корни странного, но только на первый взгляд, неприятия цивилизационного подхода у наших последовательных «западников», для которых смена идентичности — ничто по сравнению с самим процессом следования курсу мнимой деидеологизации.

Россия как государство-цивилизация

В завершение «спора о спорах» полезно обратиться к важной мысли Н. Я. Данилевского, которая и составляет суть концепта «Россия как государство-цивилизация». Мысль эта сводится к ясной формуле: сильная держава — самый надежный гарант сохранения русского мира и нашей цивилизационной идентичности. Данилевский сравнивал Российское государство с прочной «скорлупой» нашей

цивилизации, подчеркивая, что без ядра и скорлупа не нужна. Он лучше других, к слову, объяснил, причем предельно популярно, причину, казалось бы, необъяснимой подозрительности, а то и ненависти ко всему русскому, которая так выпукло проявляется в «европеизме» многих наших западников. Некоторые из них совершенно искренне полагают, что попытки ослабить Российское государство и даже разрушить его предпринимаются исключительно в интересах российских граждан. Об этой мотивации важно помнить, чтобы не навешивать на всех без исключения сторонников умаления роли государства в жизни российского общества ярлык «врагов народа» или «пятой колонны», поскольку многие из них бескорыстно верят в свою правоту.

Проиллюстрирую словами Данилевского ход мыслей «западников»: «Если в самом деле европеизм заключается в себе все живое, что только есть в человечестве, столь же всесторонен, как и оно, в сущности, тождествен с ним; если все, что не подходит под его формулу, — ложь и гниль, предназначенные на ничтожество и погибель, как все неразумное, то не надобно ли скорей покончить со всем, что держится на иной почве своими корнями? К чему заботиться о скорлупе, не заключающей в себе здорового ядра, — особенно ж к чему стараться о придании большей и большей твердости этой скорлупе? Крепкая внешность сохраняет внутреннее содержание; всякая твердая, плотная, компактная масса труднее подвергается внешнему влиянию, не пропускает животворных лучей света, теплоты и оплодотворяющей влажности. Если внешнее влияние благотворно, то не лучше ли, не сообразнее ли с целью широко открыть ему пути, — расшатать связь, сплавляющую массу, дать простор действовать чуждым, посторонним элементам высшего порядка, вошедшим, по счастью, кое-где в состав этой массы? Не скорее ли проникнется через это и вся масса влиянием этих благотворных элементов? Не скорее ли, в самом деле, проникнется европеизмом, очеловечится вся Русь, когда ее окраины примут европейский склад, благо в них есть уже европейские дрожжи, которые — только

не мешайте им — скоро приведут эти окраины в благотворное брожение. Это брожение не преминет передаться остальной массе и разложить все, что в ней есть варварского, азиатского, восточного; одно чисто западное останется. Конечно, все это произойдет в том только случае, когда в народных организмах возможны такие химические замещения, но в такой возможности ведь не сомневается просвещенный политический патриотизм. Зачем же мешать благотворному химическому процессу? *Corpora non agunt nisi fluida* («Живут только мягкие тела» — *лат.*)). И завершает свою оценку европеизации Руси Данилевский риторическим вопросом: «Если бы, например, политический организм Римской империи сохранил свою крепость, то разве могли бы вошедшие в состав его народы подвергнуться благотворному влиянию германизма?»⁵

И действительно, одних Россия страшила своей мнимой косностью и реальной приверженностью к традиционализму, что вполне объяснимо: ни одна страна-цивилизация «не вписывается» в унифицированные схемы построения нового порядка, а Россия как самая крупная страна в мире, обладающая критической массой стратегических ресурсов, тем более. Других, напротив, Россия всегда, и тоже не без оснований, пугала своей непредсказуемостью, скрытой динамикой, способностью в одночасье сломать любые традиции и ограничения, перевернуть все представления о возможном и невозможном. Как, скажите, строить новый порядок рядом с такой глыбищей?

Цивилизация — поиск дефиниции

Подводя итоги, полезно было бы предложить дефиницию, отражающую те смыслы, о которых говорилось выше в связи с различными конкурирующими учениями о цивилизации.

Цивилизация — устойчивая форма человеческого сообщества, которая объединяет этнические группы,

народы и нации, а иногда и государства на основе единых особенностей, либо выделяющих человека из природы (общечеловеческая цивилизация), либо позволяющих сохранять социокультурные отличия и преемственность поколений. Среди качеств, воспроизводящих самобытность и уникальность, обычно указывают общую религиозную и языковую принадлежность. В этом случае речь идет о так называемых локальных цивилизациях, в том числе и государствах-цивилизациях, — как существующих ныне, так и исчезнувших, оставшихся в истории общечеловеческой цивилизации. Россия относится к числу немногих государств-цивилизаций (в одном ряду с Индией и Китаем), что предопределено ее географическим положением и историческим развитием, масштабами и богатством природных ресурсов, этническим и конфессиональным многообразием, уникальным опытом межатнического взаимообогащения, который и служит гарантом сохранения целостности России как уникального культурно-природного синтеза.

Столь широкое толкование понятия приводит к тому, что значение самого понятия обычно устанавливается только в контексте устной или письменной речи, когда можно судить об эрудированности человека и его национальной принадлежности (в различных языках само это слово до сих пор сохраняет различные коннотации и оттенки), о политических установках и мотивации. Последнее требование — ключевое, поскольку понятие «цивилизация» позволяет одновременно манипулировать многими смыслами, свободно комбинируя и «накладывая» их по своему усмотрению, что открывает неограниченные возможности для политической аргументации и манипулирования. Но, несмотря на свою многозначность, это понятие давно вошло в узуз многих языков и уже более двух столетий служит универсальной «биркой», принятой в мировом научном сообществе и применяемой для обозначения феномена надэтнического, наднационального и метаисторического единства. Природа этого единства

⁵ Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Книга, 1991. С. 66–67.

чаще всего основывается на признании неких высших смыслов — ценностей и святынь, прежде всего, конфессиональных, представление о которых не укладывается в прокрустово ложе узких политических целей и геополитических проектов. Выделим только некоторые из наиболее распространенных подходов к осмыслению феномена цивилизации, получивших распространение в научной литературе и языке политики у большинства народов. Под цивилизацией и, соответственно, цивилизованностью (принадлежностью общества, этнокультурной или социальной группы, той или иной нации или отдельного человека к цивилизации) понимают:

- - совокупность накопленных и усвоенных человечеством ценностей или особый тип и путь культурно-исторического развития, который проходят все или немногие, избранные, народы, а также высший этап, историческую ступень или веху на условно намеченной линии развития. Такое толкование должно свидетельствовать о зрелости и завершенности некоей политической системы, что широко используется в целях культурной легитимации политических режимов;
- - сложившийся культурно-исторический тип человеческой общности, ставший или образцом для всеобщего подражания, или «неподражаемым образцом» — свидетельством высшего избранничества какого-либо отдельного народа или группы народов и государств. На основе такого понимания рождаются мессианские идеи, играющие огромную роль в геополитике и призванные легитимировать изоляционизм или, напротив, цивилизаторскую экспансию. К этому же разряду толкований относится и способ самопозиционирования национальных элит, цель которого — признание за какой-то нацией или социальной группой набора качеств, свидетельствующих о ее *цивилизованности* и, соответственно, о приобщенности доморощенной культуры к «высшему образцу» — *культуре цивилизаторов*. Именно так можно объяснить происхождение европоцентризма и «европейничания», прочие

глобалистские варианты культурного и политического прозелитизма;

- - набор научных или псевдонаучных теорий и политических доктрин, позволяющих подавить внутреннее распри в обществе благодаря мобилизации перед лицом реальной или вымышленной внешней угрозы, исходящей от потенциального исторического врага — *чуждого* цивилизационного мира, *варваров*. В том случае, если такого врага не существует, его приходится изобретать, чтобы потом бороться с ним (в соответствии с известной китайской стратагемой). К сожалению, в истории таким врагом-жупелом европейские правители не раз «назначали» Россию, что получило теоретическое обоснование, к примеру, в книге-манифесте «Пан-Европа» основателя Панъевропейского союза Р. Куденхове-Калерги.

Мировой и отечественный опыт развития гуманитарных, социальных и политических наук показал, что вне цивилизационного подхода невозможно не только решение, но и грамотная постановка широкого круга проблем долгосрочного развития отдельных стран и регионов, выработка политического курса с учетом глобальных процессов. В настоящее время и на обозримую перспективу вес цивилизационной проблематики будет только возрастать, что обусловлено также стремлением народов и государств, имеющих общую цивилизационную основу, к политической консолидации в современном мире. Не менее важный фактор актуализации темы — реальная угроза утраты цивилизационной идентичности даже наиболее развитыми народами и государствами, в том числе европейскими, в результате насильственного разрушения укладов жизни и цивилизационных устоев в процессе нового «великого смещения народов», ставшего явью в наши дни. Негативные последствия этого процесса усиливаются по мере насаждения правовых норм, призванных обрушить почти все традиционные формы межчеловеческих отношений, начиная с института семьи и брака.

Представления о сущности цивилизации и,

соответственно, о цивилизационной принадлежности как об особой форме индивидуальной и коллективной самоидентификации восходят к двум концептуальным схемам, давно доказавшим свою продуктивность и эвристический потенциал.

Первая схема предполагает признание в качестве универсальной модели для человечества какой-то одной из существующих версий эволюционно-поступательного движения, социального и политического развития (линейной, фазовой, формационной, волновой, спиральной и т. п.) или их сочетаний. Большая часть теорий, выросших из этой схемы, строится на метафорах. Это, с одной стороны, делает теории более доступными для понимания, усвоения и распространения в качестве учений и доктрин, но, с другой стороны, затрудняет их непротиворечивое сочетание: мешает не столько научная логика, сколько образный ряд. По этой причине трудно «скрестить» даже тесно взаимосвязанные теории. Плохо сочетаются, например, волновые концепции смены цивилизаций (наиболее известна модель трех цивилизационных волн, предложенная О. Тоффлером) и «стадиально-организменные» теории. И это понятно: произвольное и некритическое соединение образов «волны» и «возраста» явно противостоит естественности, хотя оно нередко встречается в одних и тех же научных текстах. Но, несмотря на все трудности методологического характера, возникающие в этом процессе, сегодня все большее распространение получают именно попытки синтеза различных цивилизационных теорий. В основе всех этих теоретических версий, относящихся к первой концептуальной схеме, лежит, как правило, идея прогресса — цивилизационного, социального, научно-технического, политического. Впрочем, со времен Ш. Фурье, Ф. Ницше и З. Фрейда эта схема соотносится и с идеей социального и культурного регресса, деструкции. По словам Тоффлера, человеческая цивилизация по мере своего «восхождения» все в большей степени отлучает человека от духовной, идеальной стороны бытия, лишает его шанса проникнуть в «великую

неизвестность — мир духа». Однако во всех своих модификациях (прогрессистской, антипрогрессистской и «объективистской», размывающей границы между прогрессом и регрессом) данная концептуальная схема широко используется политиками и представителями научного сообщества, вовлеченными в процесс стратегического планирования и прогнозирования. При этом наиболее продуктивными с прогностической точки зрения в настоящее время следует признать ее технократические варианты, начиная с теории длинных волн Н. Д. Кондратьева и концепции инновационных волн И. Шумпетера. Особого внимания в этом контексте заслуживает оригинальная теория смены технологических укладов, предложенная С. Ю. Глазьевым, поскольку она предполагает учет не только природно-экономического и человеческого потенциала России, но и ее специфики — конфессионально-цивилизационной, исторической и социокультурной.

Вторая схема базируется на констатации неоспоримого факта цивилизационной многомерности человечества, и, соответственно, цивилизационной «многомирности», допускающей сосуществование в рамках одного времени не только различных национальных культур, но и несовместимых временных пластов, исторических эпох. Эта традиционалистская версия, утверждающая (в идеале) самоценность феномена этнокультурного и цивилизационного многообразия, восходит к историософским воззрениям Н.Я. Данилевского, который называл саму русскую государственность скорлупой, защищающей бесценное ядро — собственно русскую цивилизацию: «К чему заботиться о скорлупе, не заключающей в себе здорового ядра?» — спрашивал он. Именно этот ключевой вопрос о целесообразности сохранения и самосохранения русской государственности, по мнению Данилевского, больше всего волнует сторонников «моноцивилизационной» трактовки прогресса, поскольку для них образ Европы тождествен германо-романской цивилизации, которая, в свою очередь, подается как безальтернативный путь цивилизационного развития и приравняется к

«подлинной» цивилизации. Таким образом, жесткая установка на ослабление России и разрушение ее «государственной скорлупы», расчленение единого русского народа на конфликтующие нации и нежелание рассматривать права российских народов на самостоятельное владение собственными природными ресурсами, составляющими львиную часть планетарного ресурсного потенциала, — две стороны единого геополитического проекта, в котором нет места единой и неделимой России.

Очевидно, что две базовые концептуальные схемы («прогрессистско-эволюционная» и «многоцивилизационная») могут быть в рамках конкретных политологических построений как противопоставлены, так и совмещены, «скрещены». Более того, они часто рассматриваются как взаимодополняющие. Эта традиция, к слову, также идет от Данилевского, который, обосновывая право культурно-исторических типов на самостоятельное развитие, особо выделял наличие общих тенденций и этапов в их становлении с учетом доминирующих функций, отличающих основные цивилизации, а также факторы, влияющие на их взаимодействие, конкуренцию и возникновение неизбежных межцивилизационных конфликтов в историческом развитии. Современная наука демонстрирует почти все мыслимые конструкты, которые могли бы появиться в результате такого разделения или совмещения основных концептуальных схем. Причем почти каждая из конкурирующих научных концепций имеет право на существование, так как позволяет зафиксировать различные аспекты цивилизационного развития, которые ускользают, когда мы пытаемся заложить заведомо непротиворечивый теоретический фундамент — аксиоматику внутренне совершенной теории цивилизации. Вряд ли такая «совершенная» теория цивилизации сможет просуществовать дольше своих создателей, а сам факт ее доминирования может носить лишь локальный характер, да и возможен он только в том случае, если адепты теории будут обладать в течение какого-то времени монополией

на истину. Конкурентоспособность и востребованность той или иной теории цивилизации в современной науке и политике во многом определяется оригинальностью постановки проблемы, ценностными ориентациями и вкусами, господствующими в научном сообществе, а также политической конъюнктурой, которая иногда явно, но чаще всего совершенно незаметно корректирует и авторское видение темы, и ценностные предпочтения. Этим фактором можно объяснить широкое распространение теории столкновения цивилизаций (С. Хантингтон), а также конструирование неких мировых цивилизаций, что призвано разрушить традиционное цивилизационное единство (иллюстрация — большое количество исследований об «атлантической идентичности» малороссов).

О политической подоплеке распространения тех или иных версий говорят следующие факты. Так, «прогрессистская» схема в ее классическом варианте наиболее распространена в западной политической науке, поскольку облегчает политикам научную и культурную легитимацию особых прав «развитых» народов и государств, присваивающих себе титулы «прогрессивных» и «цивилизованных», что делает их «господами» по отношению к «неразвитым» племенам и регионам. Последние определяются как «развивающиеся» или проще — «варварские». Как известно, понятие о цивилизации в этом значении было введено в языковое обращение в основном благодаря политической востребованности. Важно отметить, что и основоположники глобального коммунистического проекта были носителями такого же деления человечества на «цивилизованные нации» и варваров. К примеру, в «Коммунистическом манифесте» прямо говорится: «Буржуазия быстрым усовершенствованием всех орудий производства и бесконечным облегчением средств сообщения вовлекает в цивилизацию все, даже самые варварские, нации. . . . Так же как деревню она поставила в зависимость от города, так варварские и полуварварские страны она поставила в зависимость от стран цивилизованных, крестьянские народы — от буржуазных, Восток — от Запада».

Альтернативу этой опасной позиции и процессу целенаправленного разрушения культур несет в себе теория локальных цивилизаций. Она представляется слишком очевидной, чтобы ее отрицать, хотя при ее последовательном развертывании полностью исключается сама лжедихотомия «цивилизованные народы — варвары». Признание цивилизационной многоликости не исключает самой идеи прогресса, но оно полностью лишает ее ореола самоценности, заставляя задумываться о подлинной цене прогресса — политической и культурной, этической и экологической. По этой причине признание факта исторически сложившегося (Богом данного) многообразия культурно-исторических типов, цивилизационных миров в политическом отношении служит важным теоретическим и культурным аргументом в пользу традиционализма в политике, науке, культуре и образовании.

Цивилизационная идентичность, будучи усвоена массовым сознанием, играет сегодня особую роль и в

формировании политического сознания. Она низводит преходящие (идеологические) формы идентификации в разряд второстепенных, а иногда и ложных форм, но это происходит только в том случае, когда политические идеологии претендуют, как и в XX веке, на статус трансвременных и высших ценностей, что почти всегда связано с внецивилизационными и внекультурными целями, например, с групповыми политическими интересами. Таким образом, установление цивилизационного родства (и, соответственно, цивилизационных отличий) востребовано в эпоху глобализации в значительно большей степени, чем традиционная для двадцатого столетия идеологическая зависимость. Представление о своей цивилизации (например, о западной, европейской или восточно-христианской, а тем более о собственно российской или русской цивилизации) служит инструментом явной или скрытой, осознанной или стихийно осуществляемой индоктринации, направленной не столько на отдельную личность, этническую группу или нацию, сколько на глобальный социум, мировое сообщество.

Закунов Ю.А.

канд. философских наук, доцент, начальник Отдела наследования культуры
Российского научно-исследовательского института культурного
и природного наследия имени Д. С. Лихачева.

К ВОПРОСУ О ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВАХ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Дискуссии об иерархии и содержании ценностей как базовой основы человеческой культуры во всех её ипостасях периодически вспыхивают в общественном сознании. Отличие нынешней ситуации в том, что это не просто спор о преимуществах той или иной системы ценностей и императивах, которыми следует руководствоваться в межкультурных взаимодействиях. Современная «эпоха постмодерна» разрушает саму ценностную основу как таковую; утверждение ценностей, не ограниченных рамками формального права и договора, воспринимается как покушение на экзистенциальную свободу вообще.

Излюбленным аргументом критиков ценностного подхода в культурной политике является утверждение о том, что установление ценностных приоритетов есть идеология. При этом они ничуть не смущаются нарушением закона тождества. На самом деле, ценность не является идеологическим понятием. Если духовно-нравственные императивы традиционной культуры, заложенные в государственной культурной политике в качестве системообразующих, есть идеология, то тогда идеологией нужно признать всю систему государственного образования и воспитания.

Употребление идеологии в смысле теоретического обобщения представлений в виде существенного компонента имеющихся знаний и исходных руководящих принципов в практической деятельности утратило свое значение. Однако не утратили значения ценности, образующие систему идей национальной идентичности, которые должны быть проговорены, вербализованы, логически систематизированы. Русская (российская) цивилизация в этом смысле нуждается в собственном обосновании, для того чтобы быть

идейно вооруженной перед лицом несовместимых с ней идей.

Поскольку культура представляет собой предельную общность и полноту социального бытия, то инструменты её регуляции, их природа также должны быть предельно целостны, всеохватны. Для того чтобы политика в сфере культуры была действенной, цельной и в средствах отвечала природе объекта управления, она должна строиться не только на правовых нормах, писании законов, указов и распоряжений. Она должна опираться на весь комплекс нормативных ресурсов: правосознание, обычаи, религиозные нормы, мораль, учет специфики духовных ценностей и творческих сфер, мировоззрения и воспитания, национальных традиций, веры, исторического самосознания и памяти, неприкосновенность внутренней свободы, природу художественного творчества. Видимо одной из фундаментальных причин неудачи в осуществлении предыдущих государственных культурных программ был именно этот методологический изъян — несоответствие заложенных формально-правовых инструментов объектам их применения — ценностной духовной природе культуры. Недостатки формально-правовых норм, характерные преимущественно для западной нормативной культуры, а также обычаев и религиозных норм, типичных для Восточной цивилизации, преодолеваются в ценностной модели социальной регуляции, которая может сложиться в России. Она предполагает взаимодополняющее сочетание норм, в рамках которого могла бы свободно созидаться национальная культура, на основе веры, совести и правосознания, представлять одновременно внешние

и внутренние границы безопасности, защищающие общество и человека от социального зла и расколов.

Ценность можно определить как силу, имеющую началом своим *данные* от природы качества (инвариантность), определенное *задание* (интенциональность) и конкретную форму *осуществления* (интенсивность и вариативность). Ценности имеют многомерный, многоуровневый системообразующий характер и в идеале ориентированы не на сиюминутные, конъюнктурные цели, а на долгосрочные перспективы, интегрируют общество, осуществляя связь поколений и создавая наиболее прочный фундамент стабильности для всестороннего развития личности. Социальные нормы, в которых ценности получают социально-историческое закрепление и функционирование, создают должный порядок отношений, ориентируя человека жить по образцам, которые даны и заданы одновременно. Осознаваемые или нет, утверждаемые, закрепляемые или только лишь провозглашаемые в виде моральных, религиозных, традиционных и правовых норм начала добра, справедливости, истины, любви, веры, свободы, красоты, творчества образуют живую духовную реальность. Для неё характерно культурно-историческое многообразие форм и универсальность иерархии, где задается окончательный смысл развития различных сфер и предельные критерии совершенства.

По причине сложности и многомерности культуры как феномена разработка концептуальных стратегических основ культурной политики неизбежно наталкивается на отсутствие общепризнанной модели её описания, предлагающей синтетическое, целостное знание о ней. Чаще всего под культурой понимают систему духовных и материальных благ, созданных людьми или рассматривают её в качестве процесса человеческой деятельности в целом и образа жизни. Узкое понимание культуры — сфера *художественного творчества* — литературного, изобразительного, музыкального, театрального, кинематографического на основе *художественных* образов и чувственного

восприятия. Сюда совершенно справедливо попадают, как это и происходит на канале «Культура», *научное, техническое, педагогическое* творчество, и даже *религиозное*. То есть в этом смысле слово «культура» символично обнаруживает сущность своего предмета, возводя его и по истокам и предназначению к Творцу. Ей присущи свойства всеохватности, многомерности, качественной новизны (креативность) и приоритет внутренних факторов саморазвития. В контексте осуществления культурной политики её нельзя загонять в рамки лишь отдельного министерства и относящихся только к духовной сфере институтов — образования, церкви, науки, ко всему, что связано только с искусством и творческой деятельностью. *Культура — это духовная ткань, соединяющая настоящее страны с её прошлым, отдельную личность и различные этносы в единое национальное целое через язык, духовные ценности, национальные традиции и достижения (наследие), веру, самосознание, образ жизни и историческую память; это самобытие этносов во всем многообразии и единстве их национально-государственной жизни.*

Культура относится к цивилизации и в определенном смысле противостоит ей как музыка и музыкант инструменту, как «дух» и «душа» к «телу». Национальная культура нуждается в защите, в своей «цивилизации», т.е. социально-политических и экономических, технических и технологических ресурсах. Духовный кризис цивилизации, о котором провидчески писал И.А. Ильин, проявляется в кризисе современной культуры, которая является *душой* нынешней цивилизации.

Трёхмерная природа ценностей выражается в трех измерениях существования культуры: *существующая данность* (познаваемая в рациональности), *промыслительная заданность* (постигаемая верой) и *форма осуществления* (творчески реализуемая в экономике, политике, образовании, науке, искусстве, семье, быту и регулируемая социальными нормами). Многомерность понятия культуры не должна заслонить главного — по призванию она

носит всеобщий преобразующий характер исходя из абсолютных ценностей. По предметным «данным» сферам она общезначима, конкретна и эмпирична, по формам «осуществления» она многообразна и субъектна — индивидуальна, социальна и национальна.

Культуру необходимо рассматривать в контексте цивилизации. Известен преимущественно формально-правовой инструменталистский характер Западной цивилизации и авторитарный объективистский характер Восточной. Для России они предстают как дар и бремя, призванные к усвоению и преодолению через снятие противоречий и антитез. Россия — это Запад+Восток, но не эклектичный евразийский монстр или искусственный проект. России всеми её историческими условиями существования задано стать самобытной и великой цивилизацией — особым миром, который можно определить как *духовный этнополитический союз* или *цивилизацию духовной культуры* — верующей мысли, совестной воли, цельного чувства (Ильин И.А.).

Реализация государственной культурной политики согласно Основам ГКП предполагает осуществление главных целей: сохранение и осуществление традиционных ценностей, формирование гармонично развитой творческой личности, достижение общенационального единства, противостояние глобальному наступлению псевдокультуры. Однако, для того чтобы культурная политика была действенной нужна конкретизация ценностей, осуществление которых создает реальное единство. С одной стороны, культурная политика призвана обеспечивать государственный суверенитет и цивилизационную самобытность страны (т.е. в национальном своеобразии и независимости находить свой смысл и истоки). С другой стороны, основой этой цивилизационной самобытности (традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения) объявляется приоритетное культурное и гуманитарное развитие, т.е. собственно сама политика. Подобный

порочный круг (маскируемый псевдодиалектикой) возникает каждый раз, когда имеет место желание избежать конкретизации ценностей, их абстрактное понимание вне объективного (предметного) духовного содержания.

Казалось бы баланс между личным и общественным, традицией и обновлением, духовным и материальным должен осуществляться на отечественной ценностно-цивилизационной основе и естественно-правовой модели регуляции. Однако реально действуют «цивильные» модели, где равновесие многообразных стихийных интересов и мнений различных социальных этнокультурных групп и общностей достигается за счет позитивистского права и западного варианта формальной демократии (с начала 90-х гг.).

В разрабатываемых целевых программах и стратегиях развития в различных предметных областях и сферах взаимодействия насущным является взаимодополнение и распределение ресурсов и механизмов регуляции на основе единой системы, где ценности не присутствовали бы лишь в качестве внешнего украшения или «довеска» на уровне абстракций и деклараций, но пронизывали бы все содержание. Иными словами, требуется разработка конкретного ценностного содержания культурной политики для всех видов деятельности, где главным целевым объектом является духовно-нравственный творческий потенциал личности, складывающийся из целостной системы рациональных знаний, практических умений/навыков и индивидуальных смыслов, на прирост которого собственно и направлена культурная политика. Важно, чтобы культурный процесс представлял собой усвоение творческих способов не как запоминание бесконечно возрастающего массива информации, бездумное исполнение стандартов, подражание чужим образцам или бессмысленное самовыражение, но как формирование умений и навыков духовного вчувствования и творческого отбора, иерархизации, самостоятельного применения и открытия знаний и способов деятельности в различных

предметных сферах, как созидание культуры цельным духовно-национальным актом, освоение которого есть условие достижения совершенства и конкурентоспособности.

В стратегии сохранения историко-культурного наследия заложена идея либерального консерватизма и наследования ценностей как целостного процесса. Естественна критика ценностных основ стратегии с позиций крайнего либерализма, сторонников открытости, интеграции и унификации культур, противников традиционализма и идеологизации. Но их упреки в чрезмерном консерватизме и ретроградстве обнаруживают не только инсинуации и «сгущение красок». Здесь сразу несколько алогизмов и методологических ошибок. Дело в том, что антитезой свободы и либерализма является не традиционализм, а тоталитаризм с всеобщим контролем над личностью, включая свободу творчества. Здесь и софистическое противопоставление вполне совместимых понятий — свободы и традиции (наследования), причем в исторической перспективе призванных к гармоничному сочетанию в духовном предмете. Традиционалистам и консерваторам должны бы противостоять, прежде всего, радикалы и революционеры, а отнюдь не либералы. Так пафос свободы у Пушкина («свободы сеятель пустынный...») органично сочетается с приверженностью традициям предков («два чувства дивно близки нам...»), а христианская проповедь свободы от греха в Боге естественно сочетается с добровольным «рабством и служением» Абсолютной Истине.

В почвенничестве и приверженности народным традициям опасность впасть в национализм не более чем в либерализме поддаться искушению вседозволенности (как например, в угрозе затонуть кораблю или упасть самолету). Соединение крайностей дает нацизм, а достоинств — духовный патриотизм. Природа духа антиномична — чем дерзостнее вызов и запросы, тем выше риски. Чаемое равновесие и цельность обретаются в духовной сфере бытия, где

заданы конкретные центры разрешения противоречий, которые определяют типы и формы культуры. Эти центры и есть ценности, набор которых ограничен, и вопреки мнению позитивистов вполне верифицируем (рационально определим и проверяем), что принципиально важно для государственной культурной политики.

Вместо западной цивилизации с ценностями свободы как независимости и закона как законности, многообразия и вариативности, чреватых индивидуализмом, анархией и духовным рабством, «какофонией», релятивизмом и нестабильностью, Российская цивилизация предлагает свою альтернативу. Но это не восточный путь необходимости, корпоративизма и общинности (коллективизма) Восточной цивилизации, чреватый зависимостью от внешних обстоятельств и тоталитаризмом, детерминизмом и единообразием, природосообразностью и «монотонией». Это путь любовного служения, «симфонии и многоголосия хора», соборности, единства в многообразии достигаемого не на основе человеческого усмотрения, но по «божественной благодати и божественному вдохновению».

В вопросе о ценностных основах культурной политики нельзя обойти молчанием и проблему соотношения понятий «Российская цивилизация», «Русская цивилизация» и «Русская культура».

Употребление понятий «Российская цивилизация» и «Русская цивилизация» как логически тождественных оправдано, если речь идет о России до 1917 г., когда Русская культура в лице Российского государства имела свою защиту, а русско-российский мир представлял целостную реальность в определенных пространственных и временных границах, объединенную православной верой и самодержавным царем, т.е. представлял Русскую цивилизацию. После раскола Русского мира или Русской цивилизации осталось Российское государство (РСФСР и СССР), нерусское по культуре, атеистическое по вере и антимонархическое по власти, т.е. как оболочка,

парадоксально оказавшаяся (насколько это было возможно при враждебной идеологии) необходимой внешней оградой для сохранения и восстановления в едином общенациональном теле её души — Русской культуры и её духа — Православной веры. Поэтому говоря о сегодняшнем времени, корректнее употреблять «Российская цивилизация», а понятие «Русская цивилизация» употреблять не в смысле существующей реальности, но во-первых, в историческом смысле, как наследие, а во-вторых, как заданность, национальный идеал, осуществимый в перспективе, когда цельность русско-российского мира восстановится в новом качестве. Логично употребление термина «Российская (русская) цивилизация» и в значении вневременной системы ценностей, призванной к осуществлению в формах и темпах исходя из исторических реалий.

Цивилизационную идентичность России невозможно свести к механической сумме территорий, народностей и прочих факторов. С самого начала она не носила характер натуралистический, довольствуясь наличностями чисто этнического, географического, экономического или административно-державного интереса и толка, а являлась по преимуществу ценностно-нормативной¹. Главная скрепляющая общенациональная цивилизационная идея России всегда создавалась как всемирная отзывчивость и предназначение быть защитником Высших ценностей и исторически осуществлялась как построение православного царства (Св. Руси и «третьего Рима») или державы социальной справедливости (СССР).

Высшая ценность российской цивилизации можно определить как ценность, побуждающую человека к совершенству, творчеству, осуществлению максимальной цельности и полноты. Она становится реальной силой (актуализируется) в непосредственном деятельностном опыте сердечного переживания, объединяющего мысли, чувства и волю, как свободное стремление к Совершенству. Это свободная

самоотверженная благодатная любовь к Высшему благу составляет саму сердцевину российской (русской) идентичности, о чем свидетельствует весь опыт её истории и выдающихся достижений. Этому первопринципу иерархически подчинены ценностные слои и конкретные ценности русской (российской) цивилизации, на сохранение, усвоение, воплощение и распространение которых в идеале должна быть направлена культурная политика.

На огромных пространствах при многообразии этнокультур единство российского общества и гражданская солидарность могут обеспечиваться только мощным духовно-нравственным потенциалом. Таким потенциалом или силой стали православные ценности. Главные догматы православия выражают внутреннюю суть и являются символом исторического пути России, её движущих сил, культуры и цивилизации.

Высшая духовная ценность Русской (российской) цивилизации и культуры — *Любовь*. «Бог есть дух» (Иоан.4:24) и «Бог есть любовь» (Ин. 3, 16). Она полноценна тогда, когда образуется единством трех составляющих её сил, это:

1. Самобытие (имманентная автономность и самоидентичность), т.е. самостоятельность, добровольность. Это «дар свободы, данный человеку в зачатке от самой природы». Функционально этому аспекту соответствует такой вид социальной нормы как Мораль, поскольку по своему истоку (изначальной природе) она внутренне свободна, невынуждена, распространяется на самого человека, опираясь на *совесть* и внутренние убеждения, побуждающие поступать в соответствии с осознанным свободным выбором должного. Она «дана» каждому изначально хотя бы в зародыше и отражает непреодолимую автономность человеческого опыта и самобытия.
2. Предметность, т.е. желание, видение и осуществление *заданного* Высшего Блага. Этому аспекту любви соответствуют религиозные нормы социальной регуляции, определяющие ценности в

¹ См. Александр Панарин. Православная цивилизация в глобальном мире: http://www.patriotica.ru/religion/panarin_prav.html Дата обращения 26.02.16

содержательно-объективном плане, предполагающие благоговейное отношение человека к тому, что «выше его» и предстают как «задание», «конечная цель», призваны определять его жизнь.

3. Жертвенность: (кенозис, отдача вплоть до самопожертвования). Это служение чему-либо как *осуществление*. Этому аспекту любви соответствуют традиционные и правовые нормы, истоками имеющие опыт предков (образующие связь поколений, закрепленные в обычаях и действующие в границах этнокультурной группы), а также существующее государство (регулируемое правовыми законами, опирающееся на правосознание граждан, внешнюю силу и всеохватность).

Систему ценностей Российской цивилизации можно представить схематически следующим образом.

Высшие ценности:

- **Любовь** и **Дух** («Бог есть Дух» и «Бог есть Любовь»), т.е. *духовная любовь*, которая обязательно *цельна* (*цельность*): *свободна* (невынуждена), *жертвенна* (самоотверженна) и *благодатна*

Любовь к чему? — к Родине, Богу и человеку, т.е. далее идут ценности:

- **духовное совершенство** как цельная любовь к высшему Благу (Богу), творческому осуществлению единства *добра, правды и красоты*, ценностей *справедливости и правосознания, трудолюбия и нестяжания*;
- **патриотизм** (любовь к Родине) как самоотверженная действенная духовная любовь к Отечеству, защита территориальной целостности России и единства российского многонационального и многоконфессионального общества как особого мира (цивилизации), ядром которого является Русская культура;
- **традиционные семейные ценности** как цельная любовь супругов друг к другу и детям, своим родителям и роду, уважение к *традициям* предков.

Опираясь на многовековой исторический опыт совместной жизни, Россия дала свой оправданный вариант органичного синтеза в форме этнополитического духовного союза, «единого живого организма природы и духа», скрепляющей тканью которого стала Русская культура.

Идея российской цивилизации как реальная историческая сила является отнюдь не выдуманным конструктом или результатом формально-правовой договоренности. Россия вырабатывала её на протяжении всего своего исторического развития, которая может быть выражена как стремление *«жить во всем самобытном многогласии своем в глубочайшей цельности и искренности — божественными содержаниями — в совершенной форме»* (И.А. Ильин). Носителем этой общенациональной культурной идеи являются не только русские, но все народы России. Её осуществление направлено не на сиюминутные, конъюнктурные цели, а на конечные перспективы, интегрирует общество, осуществляя связь поколений и создавая наиболее прочный фундамент для всестороннего развития личности, не подавляя творчества, а напротив, создавая условия для этнокультурного многообразия народов и их самореализации.

Укрепление подлинного гражданского единства и этнокультурное развитие народов возможны на почве утверждения *общенациональной культуры*, которая поддерживается государственной национальной культурной политикой. Во избежание казенщины и формализма, она возможна не как культура только одного этноса или многонациональная в смысле эклектичная, «склеенная» из разнородных элементов, но культура русского народа, являющегося государствообразующим и главным носителем общероссийских культурных ценностей. Его роль не подавляющая и ассимилирующая по отношению к другим этносам, но братская, жертвенная, преобразующая, благодатная. Лучшие и великие произведения русской культуры несут в себе высокие нравственные установки,

учат любви, правдолюбию, красоте и подвигу как формам духовного совершенства. Они предполагают целостное единство. Масштаб и границы того или иного этнокультурного признака или элемента определяются их *данной* исконной структурно-функциональной природой (самобытием), многообразными *формами* развития и общими *смыслами*, предназначением, а в целом — *национальным духом*.

Утверждаемые образы российского бытия и русской культуры как ценностные образцы и идеалы не ограничивают мысль и творческий поиск, а, напротив, побуждают человека к пониманию и жизненному расширению духовного пространства, действенному преображению себя и окружающего мира. Они есть средство, с помощью которого открывается вход в неисчерпаемую сокровищницу мирового и национального культурного наследия. Трансляция социокультурного опыта через институты образования, культуры и искусства, СМИ в связи с социальным заказом на развитие внутреннего ценностно-смыслового мира человека возможна как усвоение, прежде всего, творческих способов культурной деятельности, т.е. не бессмысленное запоминание бесконечно возрастающего массива знаний в условиях информационной революции, но как формирование умений их творческого отбора, иерархизации, самостоятельного применения и открытия, способности генерировать новые смыслы, осваивать общие способы деятельности в конкретных предметных сферах, понимания духовных констант развития как условия достижения совершенства и конкурентоспособности.

На повестке дня стоит задача разработки ценностного содержания культурной политики и образования, где важно избежать крайностей как административного нажима, навязывания и дидактизма, так и правового формализма, духовного самоустранения государства, сведения его участия к роли регулировщика или светофора. Согласно второй позиции государственная культурная политика фактически вообще не нужна. Пагубность логики устранения государства (её разделяют либеральные деятели культуры) от вмешательства в сферу творчества и следование в очередной раз западным образцам псевдосвободы, где народ якобы «сам разберётся» что хорошо, а что плохо, вроде бы очевидна. Подогреваемая СМИ дискуссия между сторонниками рыночной модели культурной политики, где критериями являются доступность культурных благ и удовлетворенность «загипнотизированной» современными технологиями публики, а с другой стороны, защитниками набившей оскомину модели жесткого государственного контроля, представляет собой выбор между «чумой» и «холерой». Какой болезнью при этом захочет болеть народ догадаться не сложно. Мнимость данной оппозиции понятна не многим. Третья оптимальная модель состоит в выстраивании государственной культурной политики, примиряющей все субъекты культурного процесса: *и государство, и культурную элиту, и народ* вокруг понимания культурного процесса как образовательно-воспитательного, просветительского, объединенного общенациональной духовно-нравственной идеей.

Беспалова Т.В.,

д-р филос. наук, канд. полит. наук, ведущий научный сотрудник
Российского научно-исследовательского института культурного
и природного наследия имени Д. С. Лихачева (Институт Наследия)

РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ: ОТ ТРАДИЦИОНАЛИЗМА К НОВАЦИЯМ

«Единство, — возвестил оракул наших дней, —
Быть может спаяно железом лишь и кровью...»
Но мы попробуем спаять его любовью, —
А там увидим, что прочней!

Ф. Тютчев

Аннотация:

Статья посвящена специфике российской модели культурной политики, обусловленной системой ценностей и смыслов русской цивилизации. Социокультурное пространство русской цивилизации задает конкретные стратегические ориентиры государственной культурной политики. Ценностно-нормативный механизм реализации государственной культурной политики позволяет сохранить устойчивые культурные практики, значимые культурные архетипы, актуальные технологии освоения культурных образов — воспроизводит исторически сложившийся в России тип культурных отношений, формируя единое цивилизационное пространство.

Ключевые слова

государственная культурная политика, ценностно-нормативный механизм, русская/российская цивилизация, традиции, новации.

Проект Стратегии государственной культурной политики (далее СГКП), не успев появиться в общественном обсуждении, вызвал неоднозначную реакцию экспертного сообщества. С чем это связано и каковы истинные смыслы проекта документа?

Проект СГКП основывается на цивилизационном и аксиологическом подходах к государственной культурной политике. Культурная политика России, ее традиционные смыслы и ценности должны наполнить все направления государственной политики.

Существование «русской цивилизации», «русской цивилизации», «славяно-русской цивилизации», «православной цивилизации» (А. Тойнби, С. Хантингтон, О. Шпенглер, Л. Н. Гумилев, Н. Я. Данилевский, А. С. Панарин и др.) представляется неоспоримым фактом в научной среде и не требует дополнительной аргументации.

Цивилизационный подход актуализирует ценности русской культуры как идентификационной матрицы самоопределения личности в условиях единого российского культурного пространства и освоения базовой иерархии смысла, порядка, справедливости, свобод и прав идентичностей.

Идентификационная матрица представляет собой систему культурных образов, смыслов, значений, символов, посредством которых личность отождествляет себя с определенной социокультурной общностью и осуществляет выбор образцов поведения в соответствии с нормами и правилами, легитимированными в российском обществе.

Дополняющий его ценностный подход предполагает, что в рамках единой российской культуры могут существовать различные ценностные ориентации личности, учет которых в государственной культурной политике требует интеграции ценностей православной, исламской, иудейской, буддийской и других культур в качестве идентификационного образца, защищающего цивилизационные права личности при сохранении ее культурного своеобразия в рамках консолидационных стратегий.

Особую критику в экспертном сообществе вызвал ценностно-нормативный подход к государственной культурной политике как «новая идеологическая доктрина» культурной политики.¹ Понятие «российская цивилизация» некорректно отождествляется с понятием «социализм» с целью аргументации обращенности авторов СГКП к прошлому, исторической памяти, традициям, трактуемых как «архаика», и желанием дискредитировать саму идею «цивилизации» как идею исключительности. В тексте проекта СГКП невозможно найти аргументацию для подтверждения этих поверхностных тезисов.

Однако есть очень серьезный повод обратиться именно к культурно-исторической памяти и традициям русского народа — это потеря цивилизационной идентичности, которая привела к рассеиванию ее на мелкие псевдоидентичности (политическая, профессиональная, гендерная и пр.). И эта ситуация кризиса идентичности будет сохраняться до тех пор, пока разобщенный социум не приобретет новую идентичность, подобную прежней по величию и грандиозности. Различные иерархии ценностей дробят общество на множество целевых групп, лишая его единства и солидарности. Представляется необходимым формирование единого цивилизационного пространства как необходимого условия сохранения его целостности в условиях новых социально-политических угроз.

«Мы должны гордиться своей историей, и нам есть чем гордиться. Вся наша история без изъятов должна

стать частью российской идентичности. Без признания этого невозможно взаимное доверие и движение общества вперед». (Из выступления В. В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», Новгородская область, 19.09.2013.)

«Россия, как образно говорил философ Константин Леонтьев, всегда развивалась как «цветущая сложность», как государство-цивилизация, скрепленная русским народом, русским языком, русской культурой, Русской православной церковью и другими традиционными религиями России». (Из выступления В. В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», Новгородская область, 19.09.2013.)

Все стороны национального воспитания, которое должна провести культурная элита в период вывода России из духовного и государственного кризиса, обозначены в трудах И. А. Ильина².

Председатель Международного Ильинского Комитета, кандидат исторических наук Шарипов А. М., основываясь на работах русского мыслителя, выстраивает основные стратегические направления, необходимые для возрождения русского народа и русской культуры, актуальные и для нашего времени.

«В процессе национального воспитания Ильин выделяет несколько основных направлений. Первое направление — национально-культурное воспитание. Важным является бережное отношение к языку, так как «язык вмещает в себе... всю душу, все прошлое, весь духовный уклад и все творческие замыслы народа, потому «в семье должен царить культ родного языка», и «важно, чтобы пробуждение самосознания ребенка... совершилось на его родном языке» (Путь духовного обновления). Ильин подчеркивает, что ребенок усваивает «национальный строй чувств» через песню. Пение научает первому одухотворению душевных качеств человека.

Философ указывает на обязательность «по всей стране создавать детские хоры», ибо «хоровое пение

¹ <http://www.novayagazeta.ru/arts/70616.html>
обращения 03.02.16.

Дата

² <http://magazines.russ.ru/nj/2012/269/s19.html> Шарипов А. М. Пророк грядущей России. К 130-летию со дня рождения И. А. Ильина (1883–1954). Дата обращения 03.02.16.

национализирует и организует жизнь — оно приучает человека свободно и самостоятельно участвовать в общественном единении» (Путь духовного обновления). Сказка же связывает вступающую в мир детскую душу с родовыми корнями и «дает ребенку первое чувство героического — чувство испытания, опасности, призвания, усилия и победы... Она заселяет его душу национальным мифом, тем хором образов, в которых народ созерцает себя и свою судьбу, исторически глядя в прошлое и пророчески глядя в будущее». И, наконец, поэзия — она «пленяет душу гармонией и ритмом», учит «духовному восторгу» (Путь духовного обновления). Мыслитель уверен: влюбившийся в русский стих ребенок никогда не денационализируется.

Второе направление — духовно-нравственное. Ильин отмечает важное значение религиозной свободы и потому считает необходимым для возрождения России восстановить свободу верования — как «свободу Богосозерцания и Богоисповедания» (Обоснование свободы). Ильин отмечает, что «ребенок, научившийся молиться, сам пойдет в церковь и станет ее опорой», после чего «найдет пути — и в глубину русской истории, и на простор русского возрождения» (Путь духовного обновления). Далее мыслитель подчеркивает необходимость пробуждения в ребенке уверенности в том, что национальная история есть сокровенный источник живого научения, мудрости и силы. История должна научить «преклонению перед святыми и героями», которое возвышает душу человека и указывает верный жизненный путь. Живые образы «национальной святости и национальной доблести» пробуждают волю к подвигу и служению, дают «непоколебимую веру в духовные силы своего народа» (Путь духовного обновления).

Третье направление — государственно-политическое. Каждый гражданин России должен видеть в просторах своей страны национально-государственное наследие, сохраненное кровью и трудом, волею и духом предков. Он должен понимать, что национальная территория — не просто «пространство», но «исторически

данное и взятое духовное пастбище народа, его творческое задание, его живое обетование, жилище его грядущих поколений» (Путь духовного обновления). Надо всегда помнить, что «Россия велика, многолюдна и многоплеменна, многоверна и многопространственна... Она была и будет Империей, единством во множестве: государством <...> органического и духовного единения» (Обоснование свободы). В российском гражданине необходимо воспитывать чувство, что «есть сосредоточенная волевая сила моего государства, оплот моей родины... Без армии, стоящей духовно и профессионально на надлежащей высоте, <...> государство распадется и нация сойдет с лица земли» (Путь духовного обновления).

Четвертое направление — хозяйственно-правовое. В русских людях должно сформироваться новое гражданственно-свободное правосознание (О страданиях и унижениях русского народа) — «религиозно и духовно укорененное, лояльное, справедливое, братское, верное чести и родине». Для пробуждения в гражданине новой России «духовной почвенности и хозяйственного патриотизма» в нем необходимо воспитать «новое чувство собственности — заряженное волею к качеству, облагороженное христианским чувством, осмысленное художественным инстинктом» (О главном); «ребенок должен с раннего детства почувствовать творческую радость и силу труда, его необходимость, его почетность, его смысл. Он должен внутренне испытать, что <...> труд есть источник здоровья и свободы» (Путь духовного обновления)³.

Таким образом, культурно-историческая память, выступая атрибутивным свойством человека традиционной культуры, позволяет включиться в процесс освоения ценностей культуры прошлого, которые индивид считает важными в настоящем и будущем.

Культурная память обладает сакральностью, так как позволяет соприкоснуться с высшей ценностью,

³ <http://magazines.russ.ru/nj/2012/269/s19.html> Шарипов А.М. Пророк грядущей России. К 130-летию со дня рождения И. А. Ильина (1883-1954) дата обращения 01.02.2016.

вечностью, определяющей границы свободы и ответственности человека. Странно, что понятие «сакральность» — священность, таинственность и пр. — критики Стратегии связывают только с прошлым и с сердцем русского Кощея Бессмертного⁴, не видя в этом явлении сложных процессов, происходящих в настоящее время в сфере культуры и требующих серьезной аналитики.

Культурная память не имеет отношения к повседневности, связана с регулярным ритуальным организованным обращением к образам культуры. Например, формы организованной патриотической памяти (образы родины) тоже связаны с воспроизводством таких патриотических практик, которые сложились в России исторически и как никогда нуждаются в грамотном воспроизводстве с учетом использования новых технологий.⁵

Проблема соотношения традиций и новаций беспокоит критиков Стратегии государственной культурной политики особо. Понятия «традиционные ценности российской цивилизации», «культурные ценности российской цивилизации» выступают своего рода «лакомой бумажкой» для разделившегося экспертного сообщества.

Следует обозначить несколько подходов к определению традиции. С позиции конструктивизма речь можно вести лишь об «изобретенной традиции» (Э. Хобсбаум), не существующей в чистом виде и исполняющей в обществе инструментальную функцию, то есть традиции поддерживаются настолько, насколько они реально оправданы. Роль традиции меняется — эта динамика отражается в возможности отстаивать традиции нетрадиционным способом — в этом видится их будущее.⁶ Таким образом, даже конструктивисты

признают необходимость инструментального использования «традиций» в целях достижения реального единства нации.

Совершенно противоположный подход обозначен в работах современного российского ученого Ракова В. М.: традиционализм есть отстаивание ценностей традиционного общества в условиях модернизации. Традиция становится проблемой только за пределами традиционной эпохи, когда ее восприятие перестает быть простым, усложняясь за счет усиливающегося присутствия исторических новаций⁷.

В данном случае отстаивание ценностей традиционного общества придает традиции особый смысл — она потеряна, и большая часть общества испытывает необходимость в ее возврате. Это ситуация настоящего времени — большинство российского общества выступает за традиционные семейные ценности, за возможность защиты своих религиозных святынь, за государственные и политические традиции единения народов России на основе русской культуры, русского языка, русской истории, за стабильность, уверенность в завтрашнем дне, за великую Россию.

Однако для критиков Стратегии государственной культурной политики даже семейные ценности не имеют большой значимости, они считают, что авторы стратегии предлагают какие-то чуждые ориентиры: «предлагаются иные приоритеты — прежде всего укрепление традиционной семьи», «традиций», «защита нравственности». «Это при том, что в нашей стране в последнее время обозначился беспрецедентный рост семейного насилия» — по мнению Д. Дондурей, видимо, это серьезная причина для отказа от семейных ценностей, которые трактуются как противоречащие целям культурной политики⁸. Подобная аргументация не выдерживает самой элементарной критики.

⁴ <http://www.novayagazeta.ru/arts/70616.html>
дата обращения 01.02.2016.

⁵ Беспалова Т.В. Социокультурная и политическая легитимация патриотизма в конфликтных условиях российского переходного общества. СПб. 2010. С.73.

⁶ Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2004. С. 53-67.

⁷ Раков В.М. Особенности российского традиционализма // Консерватизм: история и современность. Материалы международной научной конференции. 12-13 мая 1994г. Пермь, 1995. С. 70.

⁸ <http://www.novayagazeta.ru/arts/70616.html> Д.Дондурей. Развернуться в прошлое. Дата обращения 03.02.16

Культура для авторов Стратегии ГKP представляет собой «уровень отношений, которые сложились в коллективе, те нормы и образцы поведения, которые освящены традицией, обязательны для представителей данного этноса и различных его социальных слоев. Культура предстает формой трансляции социального опыта через освоение каждым поколением не только предметного мира культуры, но и культурных ценностей, образцов поведения, причем регулирующая социальный опыт роль культуры такова, что она формирует устойчивые художественные и познавательные каноны, представление о прекрасном, видение природы во всех этнических особенностях и колорите»⁹. Тип культурных отношений, сложившийся в России, предполагает устойчивость эмпирических практик культурного взаимодействия, выраженных в традиционных формах мировосприятия и способах сохранения/обновления опыта, принятого в данном обществе.

Понимание традиции в культурологии имеет как общие с социологическим знанием подходы, так и некоторые отличия¹⁰. Во-первых, вводятся в оборот категории: наследие, комплекс культурных объектов, процессов, способов функционирования, репертуар ценностных ориентаций, подлежащих сохранению (культивации) и репродуцированию в более или менее аутентичном виде. В качестве традиции может выступать вся совокупность культурных форм как институализированных так и неинституализированных.

Во-вторых, традиции образуют «коллективную память» общества и культуры, к которой обращаются из поколения в поколение члены той или иной социальной группы, что обеспечивает самоидентичность и преемственность как отдельных индивидов, так и целых сообществ. Традиция выступает формой коллективного опыта и означает факт наследования. Через нее

индивид подключается к групповой памяти, укореняется в прошлом, что позволяет ему ориентироваться в настоящем и будущем.

В-третьих, оппозицией «традиции» являются инновации. Под инновациями в культурологии понимаются механизмы формирования новых культурных моделей самого разного уровня, которые создают предпосылки для социокультурных изменений.

В-четвертых, консерватизм, по сравнению с традицией, озабочен неукоснительным воспроизведением, в идеале — сохранением аутентичности первичных форм, наделенных непререкаемым авторитетом истинности в общем символическом порядке культурного образования.

Традиция более мобильна, радуется за сохранение «сути» или «духа» практикуемой культурной модели.

Культуры, ориентированные на традиции, могут быть консервативными (с очень сильным акцентом на сохранение незыблемости однажды утвержденных в качестве истинно подлинных репрезентативных форм-явлений (моделей)) и неконсервативными, спокойно воспринимающими формальные нововведения, не отвергающие культурно-исторический опыт и не нарушающие линию преемственного наследования¹¹.

В рамках обозначенной темы представляется актуальной трактовка трансформации традиции Ш. Эйзенштадтом: «большая традиция меньшинства» — синоним стремления к экспансии, «малая традиция большинства» — синоним стремления к консервации и институализации. Латентная или явная конфронтация этих двух традиций провоцирует изменение социума, происходящие как на структурном уровне, так и на символическом.

Характер изменений в обществе не произволен, он задан традицией изнутри. Любое общество имеет реальные и символические события прошлого, порядок и образы которого являются ядром коллективной идентичности, определением меры и природы

⁹ Драч Г.В., Лубский А.В., Эфендиев Ф.С. Этнос. Культура. Цивилизация. Ростов-на-Дону. 2005. С.113

¹⁰ Соколов Е.Г. Консервативные тенденции в современной российской культуре // Философия и социально-политические ценности консерватизма в общественном сознании России. Сб. статей. Вып. 1. СПб., 2004. С. 225-245.

¹¹ Там же. С. 225-245.

его социальных и культурных изменений. Традиция служит не только символом непрерывности, но и определителем пределов инноваций и главным критерием их законности.

Традиция вариативна, внутри нее возможно наличие множества различных альтернатив, каждая из которых имеет связь со специфической групповой идентичностью.¹²

В философии культуры считается общепринятым мнение о том, что равновесие между традиционными и инновационными тенденциями в культуре является залогом успешности и стабильности развития общества. Однако следует указать, что социальные образования, тяготеющие к консервации и дословному воспроизведению традиционных форм культурного наследия, даже при сознательном игнорировании новаций, оказывались гораздо более устойчивыми на протяжении многих веков по сравнению с креативно-инновационными социокультурными образованиями.

Научное обоснование проекта СГКП предполагает обозначение соотношения традиций/новаций, зависящего от времени, политического дискурса, активности социокультурных трансформаций. Российская модель культурной политики определяется ценностно-смысловыми доминантами, проверенными временем. Тысячелетняя русская культура имеет множество культурных пластов, обновление которых происходило постоянно, но независимо от соотношения традиций-новаций востребованным в контексте эпохального времени всегда остается цивилизационный код русской культуры.

Социальная память (внешняя и внутренняя) способствует сохранению ценностей и обладает свойством необратимости во времени, создавая процессуальную непрерывность происходящих в обществе трансформаций. Изменение внутренней памяти всегда меняет сущность носителя, т. е. сложившийся совместный

образ обновляется до тех пор, пока не возникает другой социум — преобразование коллективной памяти населения, преодоление основ самобытной культуры будет способствовать ликвидации данного народа и появлению другого. Если социальная память — это формирование совместного образа о прошлом, настоящем и будущем, то любая попытка трансформации памяти может лишь дополнять привычный образ, но не заменять его.

Ценностно-нормативный подход к государственной культурной политике — это способ регуляции духовной сферы, связанной с опорой на духовно-нравственные, национально-культурные и государственно-правовые ценности. Результатом реализации государственной культурной политики является формирование ценностно-нормативной культуры личности и социума.

Например, праздник как способ формирования ценностно-нормативной культуры личности и социума. Праздничная культура — это трансляция определенных ценностей через эмоцию, повторяемость, создание особой неповторимой атмосферы и формирование позитивной идентичности, связанной со смыслами и ценностями праздника (национального, религиозного, государственного). Планирование, организация и проведение праздников — одна из задач государственной культурной политики. Нарушение привычной для российского общества нормы восприятия добра и зла связано с актуализацией чужих праздников (Хеллоуин). Ребенок, сталкивающийся с такой реальностью, позитивно-радостно воспринимает смерть, зло, оккультизм в разных проявлениях в «праздничной атмосфере», таким образом, мы имеем дело не просто с подменой смысла «праздника», а с ценностной деформацией общества и управляемой вариативностью нормы как таковой. Аномалия становится нормой. Механизмы саморегуляции не работают, так как с одной стороны выступает общество с разрушенной цивилизационной идентичностью, а с другой стороны — коммерческий интерес организаторов

¹² Eisenstadt S.N. Tradition, Change and Modernity. N.Y., 1973. P. 3-9, 51-52, 146-174, 253.

праздника. Стратегия государственной культурной политики предусматривает государственную поддержку культурных проектов, транслирующих традиционные ценности российской цивилизации с целью ее возрождения и сохранения. Государство должно обеспечить проведение единой государственной политики в области культуры.

Статья 71 Конституции РФ.

В ведении Российской Федерации находятся:

— *установление основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологического, социального, **культурного** и национального развития Российской Федерации;*

Статья 114 Конституции РФ.

Правительство Российской Федерации:

— *обеспечивает проведение в Российской Федерации единой государственной политики **в области культуры**, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии.*

Ценностно-нормативный подход к государственной культурной политике, с одной стороны, предполагает воспроизводство основных ценностно-смысловых доминант русской цивилизации:

- уникальность (культурная миссия России);
- приоритет духовного блага над материальным;
- социальная справедливость (на основе совести);
- свобода, ограниченная пределами совести;
- централизованное государственное устройство (образы русской власти в культуре);
- терпимость;
- межкультурная компетентность (уважительное отношение к другим народам, религиям, культурам, цивилизациям).

«В формировании системы ценностей России особую роль сыграло православие. Ислам, буддизм, иудаизм, другие религии и верования, традиционные для нашего Отечества, также внесли свой вклад в формирование национально-культурного самосознания

народов России». (Основы государственной культурной политики)

«Сегодня во многих странах пересматриваются нормы морали и нравственности, стираются национальные традиции и различия наций и культур. От общества теперь требуют не только здравого признания права каждого на свободу совести, политических взглядов и частной жизни, но и обязательного признания равноценности, как это ни покажется странным, добра и зла, противоположных по смыслу понятий. Подобное разрушение традиционных ценностей «сверху» не только ведет за собой негативные последствия для обществ, но и в корне антидемократично, поскольку проводится в жизнь, исходя из абстрактных, отвлеченных идей, вопреки воле народного большинства, которое не принимает происходящей перемены и предлагаемой ревизии.

И мы знаем, что в мире все больше людей, поддерживающих нашу позицию по защите традиционных ценностей, которые тысячелетиями составляли духовную, нравственную основу цивилизации, каждого народа: ценностей традиционной семьи, подлинной человеческой жизни, в том числе и жизни религиозной, жизни не только материальной, но и духовной, ценностей гуманизма и разнообразия мира.

Конечно, это консервативная позиция. Но, говоря словами Николая Бердяева, смысл консерватизма не в том, что он препятствует движению вперед и вверх, а в том, что он препятствует движению назад и вниз, к хаотической тьме, возврату к первобытному состоянию». (Послание Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию, 12.12.2013.)

Одной из стратегических целей государственной культурной политики является укрепление единства российского общества посредством развития русской православной культуры как системообразующего ядра российской цивилизации наряду с развитием других культур России (мусульманской, иудейской, буддистской).

С другой стороны, ценностно-нормативный подход обосновывает формирование «русской модели культурной политики» как системы традиционных ценностей, идеалов и смыслов, которые должны быть воплощены в реализации управленческих решений в сфере культурной политики. Модель культурной политики складывается исторически, является фактором структурирования российского социокультурного пространства и выражает его цивилизационную специфику.

Особое понимание Бога, семьи, труда, красоты, любви, греха, власти и других важнейших смыслов, воплощенных в «образах культуры прошлого», способствовало созданию приоритетных ценностей русской цивилизации и обусловило специфику модели культурной политики в России. *«Необходимость преодоления межведомственных, межуровневых и межрегиональных противоречий по вопросам культурного развития требует повышения статуса государственной культурной политики до общенационального статуса» (Основы государственной культурной политики).* В Стратегии государственной культурной политики предлагаются конкретные меры и механизмы устранения этих противоречий по каждому виду культурной деятельности в соответствии с ценностными приоритетами российской цивилизации.

Как отмечает С. Бенхабиб, главная задача культуры — формирование той системы ориентиров, которая позволила бы человеку определить свое место в мире и идентифицировать себя с той или иной общностью. Определяя собственное место в мире, люди концептуально осмысливают и этот мир, и себя, создавая системы представлений, а также повествования и истории, обосновывающие их состоятельность. Поэтому

культуры имеют моральные, этические и оценочные составляющие и неконфликтны по своей природе.

Культура неизбежно политизируется, когда ищет опору не в самоидентификации человека, а в изначальной причисленности к той или иной группе (в обоих случаях копируются черты соответствующей политической структуры)¹³.

Политизирующаяся культура превращается в массовую культуру, которая не воспитывает, не формирует душу, не выражает духа и коллективного гения народа.

Общество, в котором нет господствующей культуры, сталкивается с проблемой вольного выбора индивидом собственных культурных образцов поведения, что приводит к атомизации общества, публичным нарушениям общепринятых значимых норм и распаду культурно-цивилизационной общности. Культурный суверенитет государства нуждается в охране.

«Потому что если нет культуры, то непонятно вообще, что такое суверенитет, и непонятно тогда, за что бороться» (В. В. Путин, выступление на расширенном заседании президиума Совета по культуре и искусству, Псков, 03.02.2014).

31 декабря 2015 года Владимир Путин утвердил обновленную Стратегию национальной безопасности РФ. В документе подчеркивается, что сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей — одно из важнейших условий национальной безопасности России, первостепенную роль в достижении которого играет культура.¹⁴

¹³ Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру. М. 2003. С. 36, 47.

¹⁴ <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/18iXkR8XLAtxeilX7JK3XXy6Y0AsHD5v.pdf> Дата обращения 03.02.16

Миронов А.С.,

канд. фил. наук, директор Института наследия им. Д. С. Лихачева

ЭКОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ И ПРИОРИТЕТ ГУМАНИТАРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ КАК ОСНОВАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

В основу проекта Стратегии сохранения культуры и культурно-исторического наследия положен *ценностный* подход к определению приоритетов, мер и механизмов государственной культурной политики, разработанный Институтом наследия на основе идей академика Д. С. Лихачева об «экологии культуры» и приоритете традиционных, то есть транслируемых от предков (от лат. *traditio* — «передаю», «вручаю»), ценностей культуры.

На заседании межведомственной комиссии по направлению «Современная культурная политика и развитие творческих инициатив» Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству 17 ноября 2015 года такой подход был подвергнут критике в выступлениях бывшего министра культуры России М. Е. Швыдкого, бывшего директора Российского института культурологии К. Э. Разлогова, бывшего директора Государственного института искусствознания Д. В. Трубочкина, телеведущего Александра Архангельского и некоторых других экспертов. Ценностный подход был охарактеризован как «идеологический» и противоречащий Конституции РФ; в одном из выступлений прозвучал тезис о том, что «традиционные ценности — это неофашизм».

Авторы настоящего проекта Стратегии сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов Российской Федерации убеждены в том, что у идей академика Лихачева о приоритете традиционных ценностей культуры нет ничего общего с политической идеологией. По мнению Д. С. Лихачева главенство традиционных гуманитарных ценностей является естественным законом развития и самосохранения цивилизации, базовым принципом экологии культуры.

Академик Лихачев подчеркивал, что «без усвоения лучших традиций не может быть движения вперед; нужно только, чтобы не было пропущено, забыто, упрощено в этих традициях все наиболее ценное»¹.

Тому, кто объявляет политической идеологией приоритет традиционных гуманитарных ценностей в культурной политике государства, придется быть последовательным и считать идеологической и потому антиконституционной государственную систему воспитания, которая транслирует ценности новым поколениям. Кроме того, придется запретить, например, любые меры государственной поддержки фольклора, традиционной народной культуры, этнопедагогики.

«Мы ничего не должны растерять из нашего великого наследия», — подчеркивал академик Лихачев².

Он умел быть бескомпромиссным, когда речь заходила об экологии культуры, её защите от контаминации ложными, низменными смыслами, о подмене ценностей мировой, в том числе русской классики и народной культуры профанными вымышленными знаками, разного рода симулякрами масс-культурного или субкультурного происхождения.

«Точность истолкования произведения — это один из элементов сохранения его текста, сохранения литературного памятника как такового, охрана нашего литературного наследия», — писал академик. — «История текста произведения, восстановленная по черновикам, беловым рукописям и прижизненным печатным изданиям, позволяет... точно судить о замысле

¹ Дмитрий Лихачев. Заметки о русском (сборник). Издатель: Колибри, Азбука-Аттикус, Москва, 2014. С. 17

² Там же.

автора, изменениях этого замысла, о идеях, вложенных автором в свое произведение, и о многом другом, не прибегая к домыслам, гипотезам, предположениям, а иногда и просто гаданиям»³. Академик Лихачев был убежден: тот, кто субъективно истолковывает Пушкина, Гоголя или Шекспира, дискредитирует их, потому что тем самым предполагает «шаткость и неопределенность замысла классика, его творческую слабость».

Лихачевский принцип экологии культуры, будучи положен в основу государственной Стратегии, не только позволит защитить образы и смыслы классического искусства от девальвации. Делая ставку на поддержку культурных проектов, ориентированных на традиционные ценности, государство сможет вернуть себе социальную функцию в сфере культуры. «Снова и снова приходится повторять: искусство социально», — подчеркивал Д. С. Лихачев. — «Искусство — великий целитель, врачеватель человеческих душ и надо, чтобы ни одна крупинка того ценного, что заложено в нашем прошлом или в нашем народном искусстве, не пропало даром. Моральные болезни человечества лечатся искусством прежде всего»⁴.

Критики ценностного подхода в культурной политике государства утверждают, что такой подход привлекает внимание к прошлому, затрудняя развитие. Однако сохранение ценностного содержания не тождественно поддержке исключительно традиционных форм культуры. Ценности нашей культуры можно и нужно продвигать при помощи самых современных форм искусства и творческих индустрий. Приоритет ценностного содержания не исключает, а напротив, предполагает то, что эти ценности будут восприняты новыми языками культуры, будут вдохновлять современных художников. Поэтому абсолютно необходимым условием ценностно-ориентированной культурной политики является свобода творчества художника,

который критически воспринимает ценности, хранимые в культурном наследии, выбирает и использует то, что может быть источником вдохновения.

Критика ценностного подхода в государственной культурной политике — нормальная реакция чиновного истеблишмента культуры, сформированного в течение двух прошедших десятилетий, когда в культурной политике России господствовали количественные целевые индикаторы. Государство, таким образом, не интересовалось качеством культурного «продукта», производимого на государственные деньги. Не интересовалось тем, насколько этот «продукт» способствует сохранению и актуализации традиционных гуманитарных ценностей. По сути, государство отвлеклось от воспитательной функции культуры и озабочилось лишь «предоставлением равного доступа» к «культурным услугам».

За последние два года произведен, по сути, коперниканский переворот в государственной культурной политике. В конце 2014 года Президент России подписал документ, который называется «Основы государственной культурной политики» и содержит формулировку ключевой цели этой политики: «передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения»⁵.

Год спустя, в последний день 2015 года глава государства утвердил Стратегию национальной безопасности России, в которой стратегический приоритет «Культура» сформулирован с позиций ценностного подхода: «Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области культуры являются: сохранение и приумножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества». И далее: «к традиционным российским духовно-нравственным ценностям относятся приоритет духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд,

³ Литература - реальность - литература. Л.: Сов. писатель, 1981. (Переизд. 1984, 1987). С. 226.

⁴ См.: Симетрия на времето : Среци и разговори с акад. Дмитрий Лихачов. / Записи и подг. за печат Калина Канева. В 2-х тт. — София, 2015. С. 389.

⁵ Основы государственной культурной политики. Раздел IV. Абз 54.

служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины»⁶.

Таким образом, происходит отказ от трактовки культуры как сферы производства услуг и «культурных благ» (без оценки их связи с традиционными гуманитарными ценностями) — и возвращение культурной политике России ее нормальной воспитательной функции. Сегодня возникла возможность положить в основание политики государства в сфере культуры приоритет воспитания личности и объединения общества. Достичь этого возможно только через продвижение (в том числе средствами современного искусства) объединяющих и идентифицирующих ценностей нашей русской, российской цивилизации. Как подчеркивал Д. С. Лихачев, русская культура объединяет культуры различных народов именно «на основе нравственных сил»⁷. В этом объединении он видел миссию русской культуры.

Однако существующая система господдержки культурных проектов вовсе не нацелена на реализацию этой миссии. Чиновники федерального и региональных ведомств культуры попросту не имеют правовых оснований отдавать предпочтение тем проектам, которые нацелены на продвижение нравственных ценностей. До сих пор чиновники отчитываются о количестве проектов, получивших поддержку, а вовсе не о том, какие нравственные силы эти фильмы воспитывают и пробуждают.

Сохраняется риск того, что под видом Стратегии на подпись главе государства ляжет очередной добротный сработанный чиновничий документ, призывающий к «увеличению посещаемости», «предоставлению услуг», увеличению доли российских фильмов в общем объеме кинопроката и т. п. К слову сказать, иные российские

фильмы подрывают традиционные гуманитарные ценности гораздо эффективнее, чем какие-нибудь «Звездные войны» (например, снятый в 2008 году при поддержке Минкультуры России фильм «Кислород», где показан, например, русский «дед Серега», который убил топором свою бабушку, держит ее расчлененный труп под столом, питается блохами с трупа собственной собаки и т. п.). Чиновники должны отчитываться не по количественным показателям, а по качественным — но это возможно только в том случае, если будет методологически обеспечен анализ ценностного содержания культурных проектов, финансируемых государством.

С другой стороны, вместо Стратегии может быть изготовлен документ, наполненный декларациями о поддержке семейных ценностей, патриотизма и гражданской идентичности. Эти задачи не будут выполнены, если при этом не будут предложены конкретные механизмы выявления и продвижения ценностного содержания культурных проектов. Чиновники, регулирующие государственную поддержку театров, музеев, кино и так далее, должны в тексте этой Стратегии найти указания о том, что государственные деньги нужно выделять прежде всего на поддержку тех проектов, которые продвигают традиционные гуманитарные ценности нашей цивилизации.

Понятно, что сложившаяся с начала века система государственной поддержки культуры, обросшая в известной мере полипами и опухольями личных, клановых связей и интересов, не заинтересована в применении инновационного ценностного подхода, теоретические основания которого были разработаны академиком Лихачевым в конце прошлого столетия. Для преодоления естественного сопротивления некоторых чиновников, представителей творческих элит в обеих столицах, необходима политическая воля и трезвый анализ текущего состояния государственной культурной политики, который позволит сделать экологию культуры и приоритет гуманитарных ценностей базовым принципом новой модели культурной политики России.

⁶ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. П. 76–78.

⁷ Лихачев Д. С. Мифы о России старые и новые. Глава из книги «Раздумья о России». Режим доступа: <http://www.lihachev.ru/lihachev/bibliografiya/nauka/kulturologiya/1933/> Обращение 29.02.16.

ЦЕЛИ И ЦЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ: АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ

Осуществление государственной культурной политики требует чёткой формулировки приоритетов в данной сфере. С одной стороны, соответствующие цели, принципы и задачи определены в Основах государственной культурной политики, утверждённых Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 №808 (далее — ОГКП). С другой стороны, необходимо учитывать:

- что вопросы целеполагания применительно к культуре затрагиваются также в других документах, важнейшими из которых являются Конституция Российской Федерации и Стратегия национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 г., утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. №537 (далее — СНБ)¹;
- что необходимо понимание иерархии поставленных целей и задач, их взаимосвязи и взаимообусловленности;
- что ряд понятий, используемых в нормативно-правовых актах, не имеет формального юридического определения. Так, например, в качестве одной из главных целей государственной культурной политики декларируется «передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения»². При этом официальное толкование понятия «традиционные ценности» отсутствует.

Представляется, что для целей разработки проекта стратегии государственной культурной политики перечисленные проблемы следует решать, исходя

из положений Конституции Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 г. и Основ государственной культурной политики.

1. Конституция Российской Федерации написана от имени многонационального народа Российской Федерации³ и, соответственно, отражает прежде всего интересы общества в целом. Положения Конституции основаны на стремлении «обеспечить благополучие и процветание России» и на осознании «ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями»⁴. В числе важнейших приоритетов указываются те, которые относятся к обеспечению общественного и государственного единства: это утверждение «гражданского мира и согласия», сохранение «исторически сложившегося государственного единства»⁵.

При этом Конституция утверждает права и свободы человека⁶, провозглашая их высшей ценностью⁷. Это относится и к правам и свободам в сфере культуры. В Конституции упоминаются «свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества», «право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям»⁸.

³ Преамбула Конституции Российской Федерации: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации...»

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Конституция Российской Федерации, ст. 2: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.»

⁸ Конституция Российской Федерации, ст. 44, п. 1 и 2.

¹ Как указано в преамбуле ОГКП: «Государственная культурная политика признаётся неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности Российской Федерации.»

² Раздел IV ОГКП.

Реализация индивидуальных прав и свобод, однако, ограничена: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.»⁹ Соответственно, за федеральным законодателем закрепляется право ограничивать права и свободы человека и гражданина «в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»¹⁰.

Таким образом, Конституция Российской Федерации устанавливает баланс между личным и общественным.

В свою очередь, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 г. делает акцент на сохранении суверенитета и территориальной целостности, укреплении общественного согласия, создании безопасных условий реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства, обеспечении социальной стабильности¹¹. Нарушение единства и территориальной целостности страны, дестабилизация внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране указываются в числе основных угроз национальной безопасности¹².

Соответственно, целью государственной культурной политики в Основных государственной культурной политики провозглашается готовность обеспечить «приоритетное культурное и гуманитарное развитие как основу экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны»¹³. В качестве цели указывается также обеспечение «более высокого качества общества, его способности к гражданскому единству, к определению и достижению общих целей развития»¹⁴. Культура рассматривается

как важнейший фактор гармонизации общественных отношений и «гарант сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России»¹⁵. При этом в качестве главного условия реализации поставленных целей называется «формирование нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности»¹⁶.

Присутствует также следующая формулировка: «Основные цели государственной культурной политики — формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития.»¹⁷

Провозглашается право на культурное развитие граждан¹⁸. А культура упоминается в качестве одного из приоритетов устойчивого развития¹⁹.

2. Базовые ценности, свойственные нашему обществу, провозглашаются в преамбуле Конституции Российской Федерации. К ним относятся:

- осознание общности судьбы многонационального народа Российской Федерации;
- утверждение прав и свобод человека, гражданского мира и согласия;
- сохранение исторически сложившегося государственного единства;
- признание принципов равноправия и самоопределения народов;
- почитание памяти предков, передавших нам такие ценности, как любовь и уважение к Отечеству, вера в добро и справедливость;
- суверенная государственность России и незыблемость её демократической основы;
- стремление обеспечить благополучие и процветание России;
- ответственность за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями;

⁹ Конституция Российской Федерации, ст. 17, п. 3.

¹⁰ Конституция Российской Федерации, ст. 55, п. 3.

¹¹ См. п. 1, 2, 6, 20 СНБ.

¹² См. п. 37 СНБ.

¹³ См. преамбулу ОГКП.

¹⁴ См. раздел I ОГКП.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же.

¹⁷ См. п. 5 раздела II ОГКП. Также раздел VII ОГКП.

¹⁸ См. п. 20 СНБ.

¹⁹ См. п. 24 СНБ.

- осознание себя частью мирового сообщества²⁰.

Ряд ценностей особо акцентируется в тексте Конституции. В том числе:

- социальный характер государства, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»²¹;
- семейные ценности²²;
- сохранение исторического и культурного наследия, сбережение памятников истории и культуры²³;
- защита нравственности²⁴.

Таким образом, Конституция Российской Федерации основывается на системе ценностей, свойственных нашему обществу.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 г. также неоднократно упоминает характерные для российской культуры ценности, а именно:

- «исконно российские идеалы, духовность, достойное отношение к исторической памяти»²⁵;
- «свобода и независимость Российского государства, гуманизм, межнациональный мир и единство культур многонационального народа Российской Федерации, уважение семейных ценностей, патриотизм»²⁶.

Ставится задача сохранения духовных ценностей граждан²⁷, возрождения и сохранения культурно-нравственных ценностей, укрепления духовного

единства многонационального народа Российской Федерации²⁸.

В числе угроз национальной безопасности в сфере культуры перечисляются такие «анти-ценности», как «засилье продукции массовой культуры, ориентированной на духовные потребности маргинальных слоев», «пропаганда образа жизни, в основе которого — вседозволенность и насилие, расовая, национальная и религиозная нетерпимость»²⁹ — то есть факторы, оказывающие разрушительное воздействие на традиционные ценности.

О сохранении традиционных для России ценностей неоднократно говорится в Основах государственной культурной политики³⁰. При этом особо выделяются традиционные семейные ценности³¹.

Дальнейшее изучение традиционной для России системы ценностей, её отличий от ценностей иных мировых культур является одной из приоритетных задач гуманитарных наук. Вместе с тем представляется возможным указать на особо важную роль ряда ценностей в российской культуре. К их числу относятся:

- патриотизм, сохранение территориальной целостности России и единства российского многонационального и многоконфессионального общества;
- приоритет духовного над материальным, обуславливающий в том числе обострённое чувство справедливости;
- традиционные семейные ценности.

²⁰ Преамбула Конституции Российской Федерации.

²¹ Конституция Российской Федерации, ст. 7, п. 1.

²² Конституция Российской Федерации, ст. 7, п. 2; ст. 38, п. 1.

²³ Конституция Российской Федерации, ст. 44, п. 3.

²⁴ Конституция Российской Федерации, ст. 55, п. 3.

²⁵ См. п. 1 СНБ.

²⁶ Там же.

²⁷ См. п. 83 СНБ.

²⁸ См. п. 84 СНБ.

²⁹ См. п. 80 и 81 СНБ.

³⁰ См. п. 2 и п. 5 раздела II ОГКП.

³¹ См. подраздел «В области воспитания» раздела VI ОГКП и раздел VIII ОГКП.

Содержание

I. ВВЕДЕНИЕ	3
1.1. Правовой статус Стратегии сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов Российской Федерации.	4
1.2. Понятия и определения.	5
II. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	9
2.1. Меры и механизмы реализации Стратегии: общие положения и принципы.	10
2.1.1. Ценностный подход к определению приоритетов, целей, задач и показателей государственного управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, способов их эффективного достижения и решения в сфере культуры Российской Федерации.	10
2.1.2. Цивилизационный подход к определению приоритетных целей, задач и показателей государственного управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, способов их эффективного решения и достижения в сфере культуры Российской Федерации.	11
2.1.3. Измеримый характер планируемых результатов реализации настоящей Стратегии.	14
2.2. Система мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.	15
2.3. Планируемый результат реализации Стратегии.	16
III. ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ, ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ, ТЕНДЕНЦИЙ И ВОЗМОЖНЫХ СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ	19
3.1. Вызовы национальной безопасности в сфере культуры и главные негативные факторы, влияющие на государственное управление в сфере сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов Российской Федерации.	20
3.2. Основные проблемы государственного управления в сфере сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов Российской Федерации.	21
3.3. Текущее состояние, проблемы и проблемные тенденции, характерные для различных видов культурной деятельности.	24
3.4. Сценарии развития ситуации в сфере сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов Российской Федерации.	39
3.4.1. Пессимистический сценарий.	39
3.4.2. Оптимистический сценарий.	43
VI. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ (ПРИОРИТЕТЫ), МЕРЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ	47
4.1. Цель и задачи государственного управления в сфере культуры.	48
4.2. Основные направления (приоритеты), меры и инструменты государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.	48
4.3. Взаимодействие федеральных органов исполнительной власти в целях сохранения культуры и культурно-исторического наследия.	77
4.4. Взаимодействие с региональными органами исполнительной власти.	77
4.5. Государственное регулирование деятельности общественных организаций, творческих индустрий и сообществ, других объектов культурной политики государства, оказывающих собственное прямое воздействие на социокультурное пространство российской цивилизации.	77

V. МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ КУЛЬТУРЫ И КОНТРОЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ	79
5.1. Механизмы оценки состояния культуры и контроль эффективности государственного управления в сфере культуры: текущее состояние.	80
5.2. Принципы мониторинга результативности мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.	80
5.3. Виды данных, на основании которых производится оценка состояния культуры и результативности мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.	80
5.4. Механизмы оценки состояния и контроль социальной эффективности государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.	81
5.4.1. Информационно-аналитическая система мониторинга реализации мер и механизмов государственного управления и обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.	81
5.4.2. Ежегодный государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации.	89
VI. ИСТОЧНИКИ И МЕХАНИЗМЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	91
6.1. Источники и механизмы ресурсного обеспечения Стратегии.	92
6.1.1. Научно-методическое обеспечение Стратегии.	92
6.2.2. Нормативно-правовое обеспечение Стратегии.	93
6.2.3. Механизмы экономического и финансового обеспечения Стратегии.	94
6.2.4. Механизмы кадрового обеспечения Стратегии.	95
6.2.5. Механизмы информационного обеспечения Стратегии.	95
VII. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ	97
7.1. Принципы обеспечения контроля ожидаемых результатов.	98
7.2. Ожидаемые результаты реализации Стратегии.	99
VIII. ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ И ПОРЯДОК ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННОСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ	101
ПРИЛОЖЕНИЯ	103
Цивилизационный и идеологический подходы в сфере государственной культурной политики (<i>Расторгуев В. Н.</i>)	104
К вопросу о ценностных основах российской культурной политики (<i>Закунов Ю.А.</i>)	114
Российская модель государственной культурной политики: от традиционализма к новациям (<i>Беспалова Т.В.</i>)	121
Экология культуры и приоритет гуманитарных ценностей как основание культурной политики государства (<i>Миронов А.С.</i>)	129
Цели и ценности государственной культурной политики: анализ нормативно-правовой базы	132